

KRY01 - MNG

Model 2019

Kryptografie

Část 1

Klasická kryptografie

Post 19/20

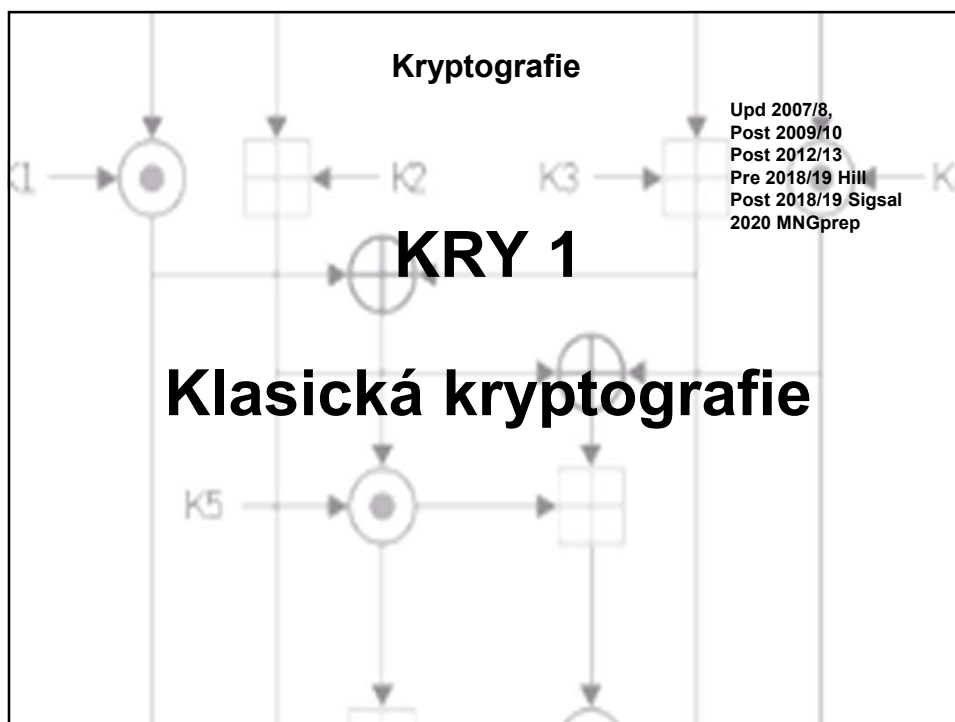
Souhrnné materiály

Ver 0.1

© Petr Hanáček

KRY0x0 Slide 2

KRY



Učebnice

1

- **Nigel Smart: Cryptography - An Introduction, 3rd Edition,**
 - Mcgraw-Hill College, 3rd Edition, 2013
 - ISBN-10: 0077099877
- **Kapitoly**
 - Kapitola 3
 - » Zajímavá je pro nás celá kapitola 3

The third edition is now online. You may make copies and distribute the copies of the book as you see fit, as long as it is clearly marked as having been authored by N.P. Smart.

Učebnice je v dokumentovém skladu

©Petr Hanáček

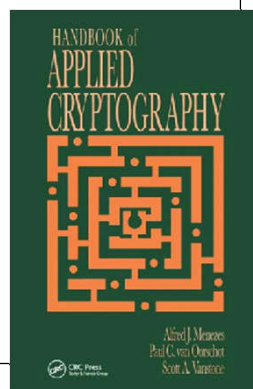
KRY

Učebnice

1

- Menezes, Van Oorschot, Vanstone: Handbook of Applied Cryptography, CRC Press, Hardcover, 816 pages, CRC Press, 1997.
- Kapitoly
 - Kapitola 7.3
 - » Zajímavá je pro nás celá kapitola 7.3

<http://www.cacr.math.uwaterloo.ca/hac/>

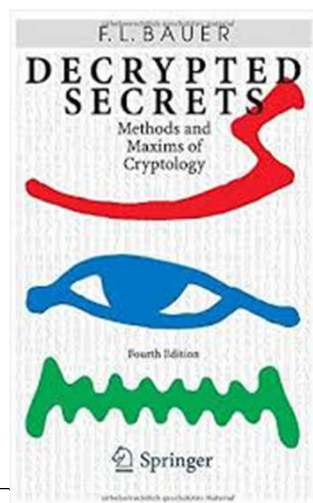


©Petr Hanáček

Doporučená četba

1

- Decrypted Secrets
- [Bauer] Friedrich L. Bauer: Decrypted Secrets - Methods and Maxims of Cryptology, ISBN-10 3-540-24502-2 Springer Berlin Heidelberg New York



©Petr Hanáček

KRY

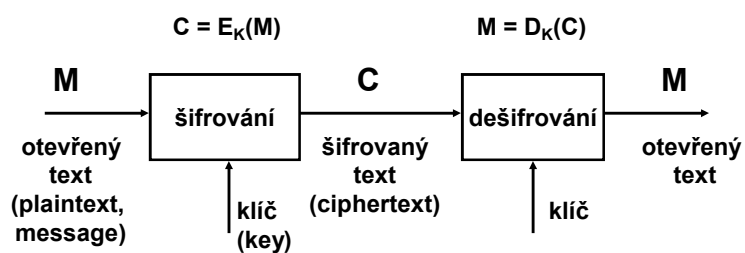
Kryptografie

- Účel kryptografie
- Klasická kryptografie x Moderní kryptografie
 - Historie
 - Základní rozdíly

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 5

Kryptografie



- podle klíčů
 - symetrické X asymetrické
 - tajný klíč X veřejný klíč, soukromý klíč

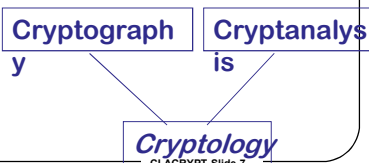
©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 6

KRY

Pojmy

- **Kryptografie - cryptography**
 - Transformace otevřeného textu na šifrovaný text a (obvykle) naopak
- **Kryptoanalýza - cryptanalysis (codebreaking)**
 - Transformace šifrovaného textu na otevřený bez znalosti klíče
- **Kryptologie - cryptology**
 - Kryptografie a kryptoanalýza
- **Šifra, šifrovací algoritmus - cipher**
 - Algoritmus na transformaci otevřeného textu na šifrovaný text a (obvykle) naopak
- **Otevřený text**
 - Srozumitelný text, zpráva, plaintext, message
- **Šifrovaný text**
 - Kryptogram, ciphertext, cryptogram
- **Šifrování - encryption**
- **Dešifrování - decryption**



©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 7

Útoky

- **Ciphertext only attack**
 - Útočník zná pouze šifrovaný text, snaží se zjistit klíč nebo otevřený text
- **Known plaintext attack**
 - Útočník zná šifrovaný text a odpovídající otevřený text, snaží se zjistit klíč
- **Chosen plaintext attack**
 - Útočník zná šifrovaný text a odpovídající otevřený text, který si mohl zvolit, snaží se zjistit klíč

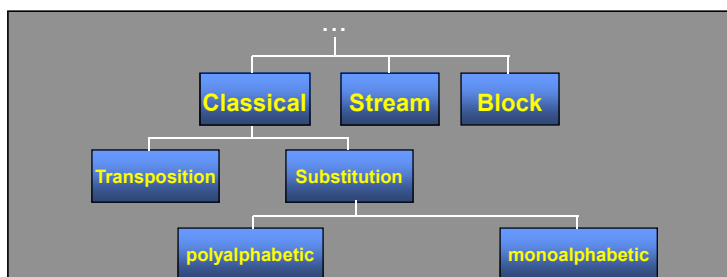
©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 8

KRY

Typy klasických šifer

- **Steganografické postupy**
 - ukryjí přenášený text uvnitř jiného textu
- **Substituční šifry**
 - nahrazují jednotlivé znaky/symboly textu jinými znaky
- **Transpoziční šifry**
 - mění pořadí znaků v textu (typicky pomocí nějakého geometrického obrazce, např. matice)



©Petr Hanáček

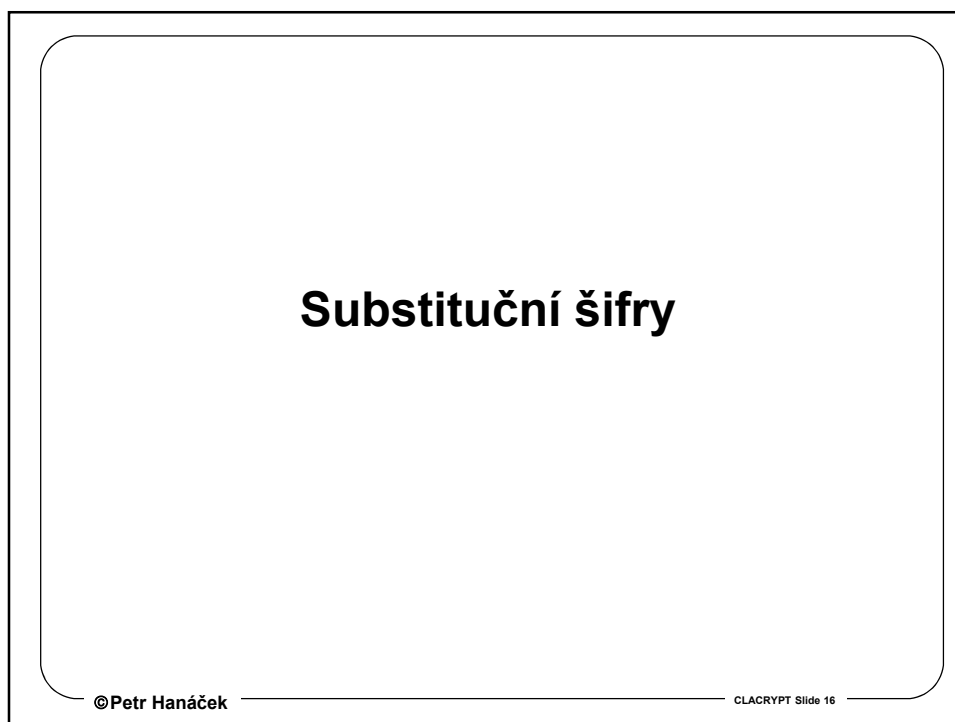
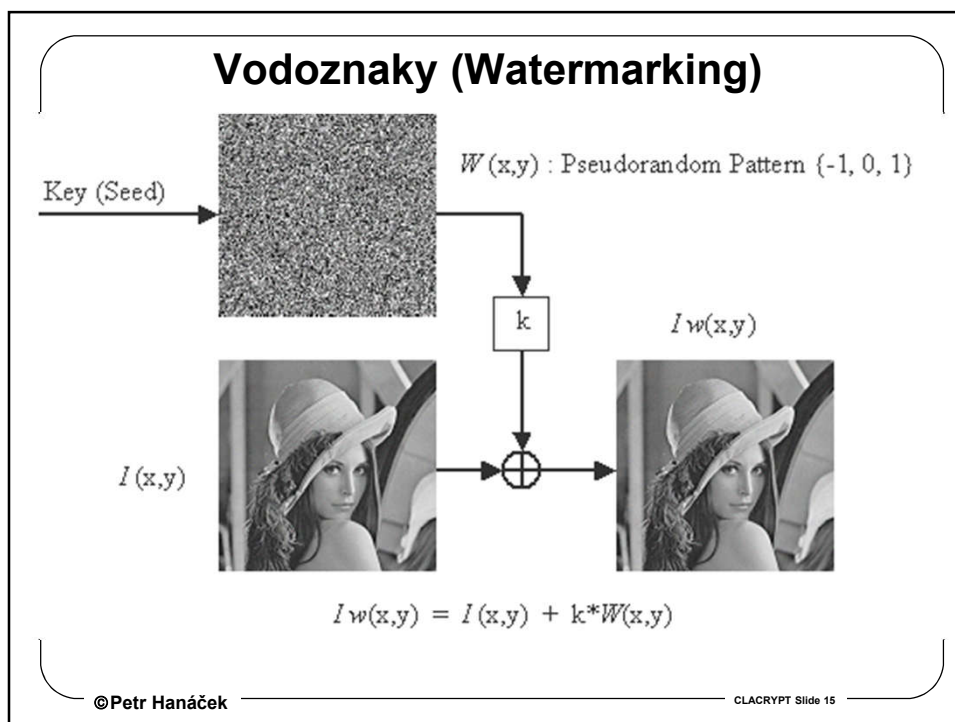
CLACRYPT Slide 9

Steganografie

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 10

KRY

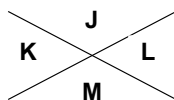


KRY

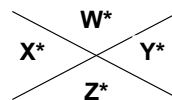
Freemason cipher

- Ukázka, že abeceda se nemusí skládat pouze ze znaků ale obecně z jakýchkoli symbolů
- Nemá klíč
- Tabulka:

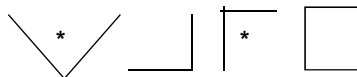
A	B	C
D	E	F
G	H	I



N*	O*	P*
Q*	R*	S*
T*	U*	V*



Příklad:



©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 17

CAESAR



©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 18

KRY

Caesarova šifra



- První známé algoritmické šifrování
- Julius Caesar šifroval své zprávy tak, že nahradil každé písmeno třetím následujícím písmenem v abecedě
- “caesar” se zašifruje jako “FDHVDU”
- Slabiny
 - každý, kdo zná algoritmus, může zprávu dešifrovat
- Možné vylepšení
 - odesílatel a příjemce mají domluven klíč (číslo od 1 do 25), který znamená o kolik písmen se posouvá
 - šifra je stále slabá - stavový prostor klíčů je příliš malý

a → D	w → Z
b → E	x → A
c → F	y → B
d → G	z → C

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 19

Caesarova šifra - útoky

- Útok silou – pouhých 26 možností
- Frekvenční analýza

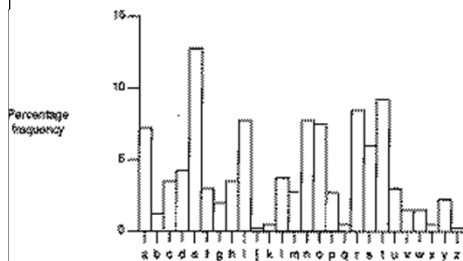


Figure 3.1 English character frequencies

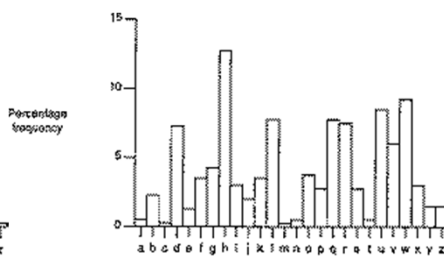


Figure 3.2 Encryption character frequencies with $i=3$

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 20

KRY

Kerckhoffův princip

- A. Kerckhoffs byl holandský kryptolog v 19. století
- Bezpečnost musí záviset pouze na utajení klíče
 - Je třeba předpokládat, že útočník zná všechny podrobnosti o použitém algoritmu
- Ergo, *Security by obscurity doesn't work!*

Monoalfabetické substituční šifry

KRY

Monoalfabetické substituční šifry

- Substituční šifry nahrazují jednotlivá písmena textu pomocí klíče, kterým je permutace všech 26 písmen (mixed alphabet).

Example: The key is a permutation:

abcdefghijklmnopqrstuvwxyz
PDUIRMFHOSBNCGVKTJWEYAQXZL

Encryption:

Plaintext: monoalphabetic substitution

Ciphertext: CVGVBNKOPDREHUWYDWEHEYEHV

- Počet všech možných klíčů je $26! = 4 \cdot 10^{26}$
- Nerozlušitelné během celého prvního tisíciletí našeho letopočtu

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 23

Zapamatovatelný klíč

- Speciální případ monoalfabetické šifry
- Klíčem je slovo nebo několik slov (keyphrase)
- Použití klíče:
 - write key (with repeated letters deleted)
 - then write all remaining letters in columns underneath
 - then read off by columns to get ciphertext equivalents

STARW
BCDEF
GHIJK
LMNOP
QUVXY
Z

Plain: ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ

Cipher: SBGLQZTCHMUADINVREJOXWFKPY

Plaintext: I KNOW ONLY THAT I KNOW NOTHING

Ciphertext: H UINF NIAP OCSO H UINF INOCHIT

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 24

KRY

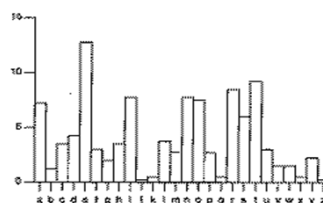
Anatomie jazyka: Frekvence

Frekvence písmen

e	12.31%	l	4.03%	b	1.62%
t	9.59	d	3.65	g	1.61
a	8.05	c	3.20	v	0.93
o	7.94	u	3.10	k	0.52
n	7.19	p	2.29	q	0.20
i	7.18	f	2.28	x	0.20
s	6.59	m	2.25	j	0.10
r	6.03	w	2.03	z	0.09
h	5.14	y	1.88		

Frekvence slov

the	6.421%	that	1.244%
of	4.028%	is	1.034%
and	3.150%	i	0.945%
to	2.367%	it	0.930%
a	2.091%	for	0.770%
in	1.778%	as	0.764%



Frekvence je invariantní vzhledem k monoalfabetické substituci

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 25

Gadsby

Chapter XXIX.

Gadsby was walking back from a visit down in Branton Hill's manufacturing district on a Saturday night. A busy day's traffic had had its noisy run; and with not many folks in sight, His Honor got along without having to stop to grasp a hand, or talk; for a Mayor out of City Hall is a shining mark for any politician. And so, coming to Broadway, a booming bass drum and sounds of singing, told of a small Salvation Army unit carrying on amidst Broadway's night shopping crowds. Gadsby, walking toward that group, saw a young girl, back towards him, just finishing a long, soulful oration, saying:

"... and I can say this to you, for I know what I am talking about; for I was brought up in a pool of liquor!"

As that army group was starting to march on, with this girl turning towards Gadsby, His Honor had to grasp, astonishingly:

"Why! Mary Antor!"

"Oh! If it isn't Mayor Gadsby! I don't run across you much, nowadays. How is Lady Gadsby holding up during this awful war?"

From the novel Gadsby by Ernest Vincent Wright

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 26

KRY

Užitečné vlastnosti pro angličtinu

- **Nejčastější písmena**
 - Etaoinshrdlu
- **Kliky**
 - » {e} {t} {ain} {srh} {ld}
- **Nejčastější digramy**
 - TH, HE, IN, ER, AN, RE, ED, ON, ES, ST, EN, AT, TO, NT, HA, ND, OU, EA, NG, AS, OR, TI, IS, ET, IT, AR, TE, SE, HI, OF
- **Nejčastější trigramy**
 - THE, ING, AND, HER, ERE, ENT, THA, NTH, WAS, ETH, FOR, DTH

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 27

Příklad – kryptoanalýza

- **Použijeme ciphertext-only attack**
- **Šifrovaný text je:**
BTLDXFETMDGLGMVMYFQEMQAPMVBZQMZXQEGZVXFTL
XGUWVFXBFDYUXUQFQXUBGQZBMYMBBFHQXFPXGU
VHISUBXZVCMGQVXGUBFAUITUMCUTVXGZVIFFCXTMBUV
BTLDXFETMDGLPTFWZXVZQZXZMYMQAYZWZXUAHVUIL
XGUUELDXZMQVFWUPFHTXGFHVMQALUMTVMEFXFXGU
XKUQXZUXGBUQXHTLKGUTUZXDYMLUAMBTHBZMYTFYU
ZQXGUFHXBFWUFPIFXGKFTYAKMTVBFDYUXUAZQ
QZQXUUQVZJXLXGTUUXGUIFFCBFOUTVXGFVUMVDUBXV
FPXGUGZVXFTLKGZBGKUTUWVFXVZEQZPZBMQXXFXGU
AUOUYFDWUQXFPXGUVHISUBX

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 28

KRY

Příklad – kryptoanalýza

- Statistika písmen:

letter	prob	letter	prob	letter	prob
A	.023	J	.003	S	.005
B	.054	K	.015	T	.054
C	.010	L	.030	U	.120
D	.026	M	.061	V	.066
E	.018	N	.000	W	.023
F	.090	O	.005	X	.118
G	.066	P	.020	Y	.028
H	.023	Q	.059	Z	.064
I	.018	R	.000		

- Nejčastější digramy: XG (16), GU (11), XF (8), QX (7), VX (7), BF (6), UX (6), ZQ (6)
- Nejčastější trigramy: XGU (10), BFW, FPX, FXG, GZV, LDX, LXG, MQA, PXG, UBX, UQX, UXU, VXG – ostatní se vyskytují třikrát

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 29

Příklad – kryptoanalýza

- Několik předpokladů:

- U a X jsou nejčastější písmena. Předpokládejme, že jde o písmena E a T
- Nejčastější digram je XG. To znamená, že X = T a pak G = H. THE je nejčastější trigram v angličtině, takže lze odvodit, že U = E.
- XF je poměrně častý digram. Víme, že X = T. Pak XF může být TO nebo TI. O je v angličtině o něco častější než I, takže předpokládejme, že F = O.

U=>E

X=>T

G=>H

F=>O

- X = T, G = H, U = E, F = O

BTLDtoETMDhLhMVMyoQEMQAPMVBZQMtZQEhZVtoTL
theWovtBoWDYeteQoQteBhQZBMYMBBoHQtoPthe
VHISEbtZVCMhQVtheBoAeITeMCeTVthZVioCtTMBeV
BTLDtoETMDhLPToWZtVZQZtZMYMQAYZWZteAHVeLL
theeELDztMQVVoWePoHTthoHVMQALeMTVMEotothe
tKeQtZethBeQtHTLKhTeZtDYMLeAMBTHBZMYToYe
ZQtheohtBoWeFPIothKoTYAKMTVBowDYeteAZQ
QQZeteeQVZJtLthTeetheooCBFoETVthFVeMVDeBtV
oPthehZVtoTLKhZBhKeTeWoVtVZEQZPZBMQttothe
AeOeYoDWeQttoPtheVHISEbt

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 30

KRY

Příklad – kryptoanalýza

- Nyní analyzujeme QX a UQX. QX může být AT, NT nebo IT. Pokud se však podíváme na trigram UQX (U=E), pak pravděpodobně Q = N.
- MQA je častý trigram. Vzhledem k tomu, že Q = N, můžeme říct, že MQA = AND. Tedy M = A a A = D.
- Nyní víme, že Q = N, M = A, A = D, X = T, G = H, U = E, F = O.
- Budeme pokračovat stejným způsobem dále.

U=>E
X=>T
G=>H
F=>O

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 31

Příklad – kryptoanalýza

- Výsledná zpráva je:

cryptography has a long and fascinating history
the most complete nontechnical account of the
subject is kahns the codebreakers this book traces
cryptography from its initial and limited use by
the egyptians some four thousand years ago to the
twentieth century where it played a crucial role
in the outcome of both world wars completed in
nineteen sixty three the book covers those aspects
of the history which were most significant to the
development of the subject

(Z knihy Handbook of Applied Cryptography, A. Menezes, P. van Oorschot,
S. Vanstone)

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 32

KRY

Anatomie jazyka: Patterns

- **Invariance :**
 - “Pro všechny *monoalfabetické jednoduché substituční šifry* je vzorek opakování jednotlivých znaků v textu invariantní vzhledem k této substituci.”
- **Notace vzorku**
 - NRGRN -> 12321, NRGRNOR -> 1232142, ...
 - ale 123245678 == 121 !!!
- **Realizace vzorku je často jedinečná**
 - 1221 má asi 250 realizací, ale jenom málo z nich je z vojenského prostředí (assault, attack, battalion, barrack, zeppelin, shipping, missile, commodore) a pouze několik z diplomatického (affair, ambassador,...)
 - Opakování slov (např. pro zdůraznění) má vynikající vzorek: SC48SC48 pro spojenecký konvoj
- **Metoda pravděpodobného slova**
 - Pokud pravděpodobné slovo je “division”, hledáme všechny výskyty vzorku 12131
- **Test: co je 1234135426 (v kontextu WW2) ?**

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 33

Zvýšení odolnosti monoalfabetické substituce

- „Uříznutí vrcholů“ tabulky frekvencí
 - *Homofonní šifry* - převádějí jeden znak textu na několik jiných znaků textu
- **Šifrování skupin znaků (např. dvojic znaků)**
 - Symbol abecedy se skládá z více znaků
 - *Polygramové šifry* - nahrazují skupinu znaků jinou skupinou znaků
- **Každý znak zprávy se zašifruje jinou transformací**
 - *Polyalfabetické šifry* - různé znaky zprávy jsou převáděny různým způsobem

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 34

KRY

Kódová kniha - Codebook

- Monoalfabetická polygramová (často homofonní) šifra
- Ukázka kódové knihy (písmeno K)
 - at 5003
 - attack 1701
 - begins 7803
 - the 3243
- plaintext: The attack begins at ...
- ciphertext: 3243 1701 7803 5003 ...
- Např. Dreyfusův telegram, Zimmermannův telegram

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 39

Dreyfusův telegram

- 1. 11. 1894 francouzské noviny uvedly, že francouzský důstojník kapitán Alfred Dreyfus, předával Německu tajné informace
- 2. 11. Panizzardi, italský vojenská atašé v Paříži, posílá do Říma šifrovaný telegram:
- “Commando stato maggiore Roma 913 44 7836 527 3 88 706 6458 71 18 0288 5715 3716 7567 7943 2107 0018 7606 4891 6165

Panizzardi”



The Panizzardi telegram, with correct solution inserted

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 40

KRY

- **Francouzi odposlechli telegram**

- Bylo třeba zjistit, jaká kódová kniha byla použita
- Podle skupin číslic to vypadalo na komerční tzv. Baravelliho kód
- Dešifrování dalo:

913 44 7836 527 3 88 706 6458 71 ...
us le rimprovera nar i te ren pensato sara ...

- což jsou nesmysly

- **Další hypotéza byla, že v telegramu je Dreyfusovo jméno, které je podle Baravelliho kódové knihy**

- Dreyfus = 227 1 98 306
- Ve zprávě ale tato posloupnost není
- Zato v ní je
 - » 527 3 88 706
- Což může znamenat, že Panizzardi zašifroval nejlevější číslici skupiny nějakou jinou šifrou

- **10. 11. byla nalezena i Panizzardiho šifra**

- **Jde o substituci:**

First plaincode digit 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

First ciphertext digit 1 3 5 7 9 0 2 4 6 8

- **A zpráva je:**

74 1336 227 1 98 306 5858 31 08 7588 ...

Se Capitano Dreyfus non ha avuto relazione...

- **Což znamená “Pokud kapitán Dreyfus s vámi není v žádném vztahu, bylo by moudré, aby to velvyslanec oficiálně popřel, aby se zabránilo spekulacím novinářů.”**

KRY

Zimmermannův telegram

WESTERN UNION TELEGRAM

TELEGRAM RECEIVED.

FROM 2nd from London # 5747.

*We intend to begin on the first of February unrestricted submarine warfare. We shall endeavor in spite of this to keep the United States of America neutral. In the event of this not succeeding, we make Mexico a proposal of alliance on the following basis: make war together, make peace together, generous financial support and an understanding on our part that Mexico is to reconquer the lost territory in Texas, New Mexico, and

left to you. above most. ar with the od add the initiative, at the same ves. Please fact that nes now and in a TELEGRAM.

•V roce 1917 britští kryptologové dešifrovali telegram od německého ministra zahraničí Arthura Zimmermanna německému ministrovi pro Mexiko von Eckhardtovi, ve kterém Německo nabízí Mexiku území ve Spojených státech za to, že Mexiko vstoupí do války na straně Německa. Tato zpráva způsobí, že Spojené státy během šesti týdnů vstupují do války.

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 43

Playfair - digrafická substituce

- Objevena v r. 1854 Charlesem Weatstonem
- 25 znaků (abeceda vyjma „j“), počínaje heslem, je vepsáno do čtverce 5x5, který je chápán jako torus

- P A L M E T O N R S
 - R S T O N D F G B C
 - B C D F G or K Q U H I
 - H I K Q U X Y Z V W
 - V W X Y Z L M E P A

- Pokud se digram otevřeného textu nachází v jednom řádku (sloupci) je nahrazen písmeny od něj vpravo (dolů)
 - » am -> LE, dl -> KT
- Jinak je první písmeno nahrazeno písmenem ve stejném řádku ale ve sloupci druhého znaku a naopak
 - » ag -> EC, ho -> QR
- Pokud je v textu dvojice stejných znaků, je jeden znak vynechán

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 44

KRY

Bezpečnost Playfair

- Bezpečnost je výrazně větší než u monoalfabetické šifry
- Jelikož máme $26 \times 26 = 676$ digramů
- Potřebovali bychom pro analýzu frekvenční tabulku s 676 položkami (oproti 26 u monoalfabetické substituce)
- Tedy je třeba mnohem větší množství textu pro analýzu
- Široce používaná po mnoho let (např. armáda USA a GB ve WWI)
- Bohužel je ji však možno rozluštit při délce zprávy několik set znaků
- Stále obsahuje příliš mnoho informací o struktuře zprávy

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 45

Identifikace Playfairu

- Text, zašifrovaný šifrou Playfair má jisté charakteristiky, které lze použít pro identifikaci této šifry
- Jelikož jde o substituční šifru, vzácné souhlásky (pro angličtinu) j, k, q, x a z se vyskytují častěji než v otevřeném textu a digramy s těmito souhláskami se objevují také častěji
- Ve zprávě je vždy sudý počet písmen
- V digramech se neobjevují dvojice stejných písmen jako SS, EE, MM, . . .

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 46

KRY

Vlastnosti šifry Playfair

- Playfair má některé vlastnosti, které lze využít pro rozluštění textu
 - Opakování a frekvence digramů je obecně stejná jako u jejich ekvivalentů v otevřeném textu
 - Žádné písmeno v otevřeném textu nemůže být zašifrováno samo na sebe, tj. "a" nemůže být zašifrováno jako "a"
 - Dva reverzované digramy v otevřeném textu (např. ER a RE) budou vždy zašifrovány jako dva reverzované digramy v zašifrovaném textu
 - Každé písmeno v otevřeném textu může být zašifrováno jenom jako jedno z pěti písmen – jedno, které je bezprostředně pod ním ve stejném sloupci a čtyři, které jsou ve stejném řádku
 - Výsledkem je, že 3 nebo 4 nejčastější písmena se nacházejí ve stejném řádku jako "e"
 - A mnoho dalších...
- Příklad rozluštění Playfairu — cca 20 slajdů

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 47

Hillova šifra - polygrafická substituce

- Objevena v r. 1929 Lesterem Hillem
- První polygrafická šifra použitelná s více než třemi znaky zároveň

Let $d=2$, $M = m_1 m_2$, $C = c_1, c_2$ where:

$$C_1 = (k_{11}m_1 + k_{12}m_2) \bmod n$$

$$C_2 = (k_{21}m_1 + k_{22}m_2) \bmod n$$

Where $K =$

k_{11}	k_{12}
k_{21}	k_{22}

That is :

c_1
c_2

 =

k_{11}	k_{12}
k_{21}	k_{22}

 *

m_1
m_2

 mod n

$$Ek(M) = K * M$$

$$\begin{aligned} Dk(C) &= K^{-1} * C \bmod n \\ &= K^{-1} K M \bmod n \\ &= M \end{aligned}$$

©Petr Hanáček Where $K * K^{-1} \bmod n = I$ (Identical matrix)

Slide 48

KRY

Hillova šifra - příklad

$\Sigma = A...Z$

$M = EG$

$$\begin{matrix} K & & K^{-1} & & I \\
 \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 3 & 5 \end{bmatrix} & & \begin{bmatrix} 15 & 20 \\ 17 & 9 \end{bmatrix} & \text{Mod } 26 = & \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}
 \end{matrix}$$

$M = EG = 4 \ 6$

$$\begin{bmatrix} C1 \\ C2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 3 & 5 \end{bmatrix} * \begin{bmatrix} 4 \\ 6 \end{bmatrix} \text{ mod } 26 = \begin{bmatrix} 24 \\ 16 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} Y \\ Q \end{bmatrix}$$

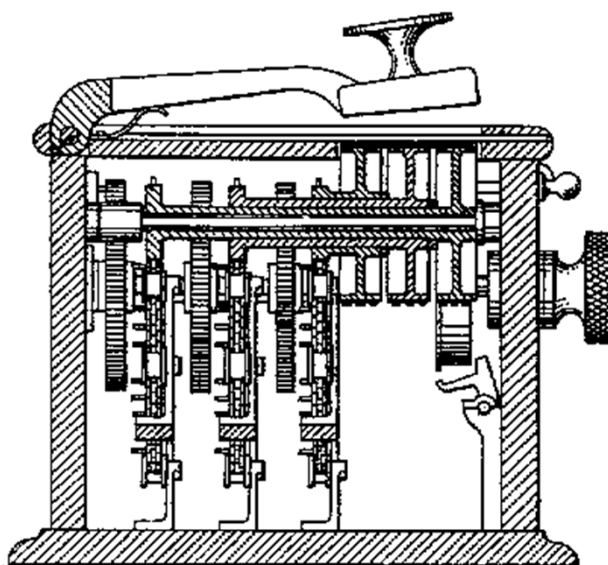
To decipher:-

$$\begin{bmatrix} m1 \\ m2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 15 & 20 \\ 17 & 9 \end{bmatrix} * \begin{bmatrix} 24 \\ 16 \end{bmatrix} \text{ mod } 26 = \begin{bmatrix} 4 \\ 6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} E \\ G \end{bmatrix}$$

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 49

Hillova šifra – HW řešení



©Petr Hanáček

Slide 50

KRY

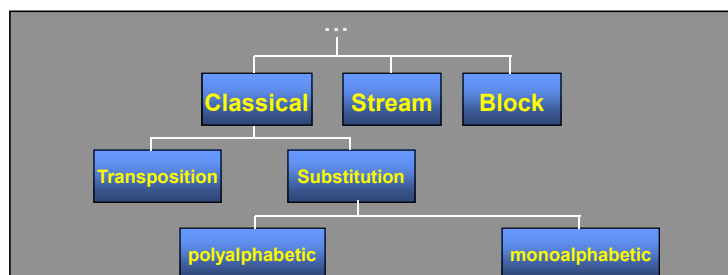
Polyalfabetické substituční šifry

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 51

Polyalfabetická substitute

- Použití více různých substitucí
- Každý znak je zašifrován jinou substituční funkcí
- Zploštění frekvenční charakteristiky jazyka
- Frekvenční analýzu ani jiné statistické metody nelze použít



©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 52

KRY

První pokusy (bez klíče)

- **Leon Battista Alberti**
 - Albertiho disk - první polyalfabetický šifrový systém
 - Doporučoval posunout abecedy po třech nebo čtyřech slovech
- **Johannes Trithemius (tabula recta)**
 - Kniha Polygraphia (1518)
 - Tabula recta



```
1 ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ
2 BCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZA
3 CDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZAB
4 DEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZABC
5 EFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZABCD
6 FGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZABCDE
7 GHIJKLMNOPQRSTUVWXYZABCDEF
8 HIJKLMNOPQRSTUVWXYZABCDEF
9 IJKLMNOPQRSTUVWXYZABCDEF
10 KLMNOPQRSTUVWXYZABCDEFGHI
11 KLMNOPQRSTUVWXYZABCDEFGHIJ
12 LMNOPQRSTUVWXYZABCDEFGHIJK
...
24 XYZABCDEFGHIJKLMNQRSTUWV
25 YZABCDEFGHIJKLMNQRSTUWVX
26 ZABCDEFGHIJKLMNQRSTUWVXY
```

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 53

Vigenerova šifra

- **Blaise de Vigenère, ~1550**
 - Působil ve službách vévody Navarrského
 - S kryptografií přišel do styku jako diplomat ve Vatikánu
- **Nerozlomitelná cca 300 let**
- **Používá Caesarova principu**
 - s rozdílnými posuvy pro jednotlivé znaky, aby se zakryla frekvence znaků
 - znaky klíče definují posuv pro jednotlivá písmena
 - klíč je periodicky opakován, aby obsáhl celou délku šifrovaného textu

- **Příklad:**

Otevřený text:	vigenerescipher
Klíč:	keykeykeykeykey
Šifrovaný text:	FMEORCBIQMMNRIP

– $a=0, b=1, c=2, \dots, z=25 \pmod{26}$

- **Vigenerova tabulka**

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 54

KRY

Vigenerova tabulka

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
A	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
B	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A
C	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B
D	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C
E	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D
F	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E
G	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F
H	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G
I	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H
J	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I
K	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
L	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
M	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
N	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
O	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
P	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
Q	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
R	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
S	S	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
T	T	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
U	U	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
V	V	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
W	W	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V
X	X	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
Y	Y	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X
Z	Z	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 55

Vigener - autoklíč

- **Mechanismus, kdy je domluven pouze počáteční klíč (často jen jedno písmeno), který je pak modifikován**
 - Samotnou zprávou (autoklíč otevřeného textu)
 - Zašifrovanou zprávou (autoklíč zašifrovaného textu)
- **Autoklíč otevřeného textu**
 - Domluvený klíč bude D, otevřený text ALBATROS:
 - Autoklíč = D+otevřený text
 - Klíč: **DALBATRO**
 - Otevřený text: **ALBATROS**
 - Šifrový text: **DLMBTKFG**

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 56

KRY

Jiné varianty

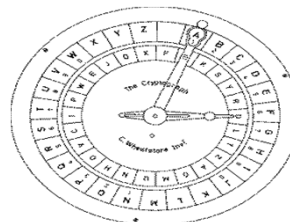
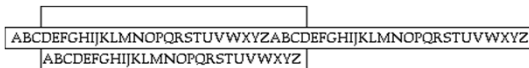
- | | |
|----------------------------|------------------|
| • šifrování | dešifrování |
| • Vigenère: $M + K = C$ | $C - K = M$ |
| • Beaufort: $K - M = C$ | $K - C = M$ |
| • Beaufort': $M - K = C$ | $C + K = M$ |
| • Dneska: $M \oplus K = C$ | $C \oplus K = M$ |

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 57

Šifrovací strojky

- Saint-Cyrovovo pravítko
- Jeffersonův cylindr
 - Vytvořen v r. 1790, skládal se z 36 disků, každý s náhodnou abecedou, pořadí disků bylo klíčem, v jedné řadě se nastavila zpráva, v jiné řadě se přečetla zašifrovaná zpráva
- Wheatstonův disk
 - Původně vynalezen Wadsworthem v r. 1817, pak vyvinut Wheatstonem v r. 1860, skládal se ze dvou soustředných kruhů, které generovaly polyalfabetickou šifru



©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 58

KRY



Vigenerova šifra (útok)

- Rozluštěna Charlesem Babbagem, ale postup byl utajován
- Nezávisle rozluštěna Friedrichem Kasiskim, 1863.

- **1. Nalezni délku klíče k**
 - pro krátký klíč zkus 1, 2, 3, ..., nebo
 - vytvoř tabulku všech vzdáleností stejných znaků v zašifrovaném textu
 - gcd nejčastějších vzdáleností je délka klíče
- **2. Nalezni písmena klíče jedno po druhém**
 - rozděl zprávu na k menších zpráv, z nichž každá obsahuje znaky, šifrované stejným písmenem klíče
 - řeš šifru jako k zpráv, zašifrovaných Caesarovou šifrou

KRY

Původní Babbageův útok

- Využití opakování pro uhodnutí délky klíče:
Posloupnost XFO se nachází na pozicích 65, 71, 122, 176.
Vzdálenosti jsou $= (71 - 65) = 6 = 3 * 2$
 $(122 - 65) = 57 = 3 * 19$
 $(176 - 122) = 54 = 3 * 18$
Klíč má pravděpodobně délku 3 znaky.

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 61

Příklad – kryptoanalýza Vigenère

- Vigenèrova šifra je polyalfabetická, takže analýza je obtížnější.
- Zašifrovaný text je:

MRGFNIATXZQVFFNUXFFYBTCETYXIIHGZKACJLRGKQYEIX
OYYAUAPXYIJLHPRGVTSFPAYNNYURZOPHXWYXLFRNUTZBR
FKAHFWFZESYUWZMOLLBSBZBJHFPLXKHVIVMZTZHUIWAET
IUEDFGLXDIEXYJIUXPNNEIXABVCINTVCIEZYDDAZGZIW
TYXJIKTRZLMFFKALGZNVKZXIIMXUUNAPGVXFUSMISKHVY
VOCRXXRIWYXZOIRFNUXZNXLDUDPZGVHVOWMOYJERLAUG
LVTUXTHRBUQZTYTXORNKBASFFXGHQVDSHUYJSYHDYUWYX
YYKHVTUCDACAUXSEVGJIEFZGLXRSBXSXKOEPPNYAKTUAC
EYIFLWEAHCIAUALLZNXMVCKLRRHGFNXMOYUESKPM

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 62

KRY

Příklad – kryptoanalýza Vigenère

- Jak bylo řečeno, Vigenèrova šifra má klíč o délce m
- Prvním krokem je zjištění délky klíče
- Lze použít dva postupy - Kasiskiho test a index koincidence

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 63

Příklad – kryptoanalýza Vigenère

- Kasiskiho test byl vytvořen v roce 1863 pruským důstojníkem Friedrichem Kasiskim.
- Metoda je založena na pozorování, že dva identické úseky otevřeného textu budou zašifrovány na stejný zašifrovaný text tehdy, pokud jsou vzdáleny δ pozic od sebe ($\delta \equiv 0 \pmod{m}$)
- Naším cílem je nalézt několik identických úseků textu, každý o délce nejméně 3, a zaznamenat si vzdálenost mezi jejich počátky. Délka klíče m dělí všechny vzdálenosti $\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_n$. Pak je tedy m největší společný dělitel všech vzdáleností δ_i .
- V předloženém zašifrovaném textu se trigram TYX vyskytuje třikrát. Počáteční pozice jsou 25, 181 a 235. Vzdálenost mezi první a druhou je 156, mezi první a třetí je 210. GCD těchto čísel je 6, takže můžeme předpokládat, že délka klíče je také 6

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 64

KRY

Příklad – kryptoanalýza Vigenère

- Nyní použijeme pro stejný účel index koincidence
- Index koincidence je definován takto:
 - Necht' $x = x_1 x_2 \dots x_n$ je řetězec n znaků. Index koincidence řetězce x , označený $I_c(x)$ je definován jako pravděpodobnost, že dva náhodné prvky x jsou identické.
- Označíme frekvence písmen A, B, C, \dots, Z v řetězci x symboly $f_1, f_2, f_3, \dots, f_{25}$.
- Dva prvky v x můžeme vybrat $\binom{n}{2}$ způsoby
- Existuje $\binom{f_i}{2}$ způsobů jak vybrat stejný prvek
- Pak získáme vzorec pro průměrný index koincidence (někdy značený $\Phi(x)$) :

$$I_c(x) = \frac{\sum_{i=0}^{25} \binom{f_i}{2}}{\binom{n}{2}} = \frac{\sum_{i=0}^{25} f_i(f_i - 1)}{n(n-1)}$$

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 65

Příklad – kryptoanalýza Vigenère

- Index koincidence řetězce v angličtině je přibližně 0.065

$$I_c(x) \approx \sum_{i=0}^{25} p_i^2 = 0.065$$

- Kde p_i je frekvence písmene a_i (pravděpodobnost, že na stejném místě bude totéž písmeno je tedy p_i^2)
- Totéž platí, pokud x je zašifrovaný text, vytvořený monoalfabetickou šifrou
- Nyní můžeme zapsat zašifrovaný text následujícím způsobem:

$$\begin{aligned} C_1 &= C_1 C_{m+1} C_{2m+1} \dots \\ C_2 &= C_2 C_{m+2} C_{3m+2} \dots \\ &\dots \\ C_m &= C_m C_{2m} C_{3m} \dots \end{aligned}$$

- Pokud jsou c_1, c_2, \dots, c_m vytvořeny tak, že tímto m je délka klíče, pak každé $I_c(c_i)$ by mělo být přibližně 0.065

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 66

KRY

Příklad – kryptoanalýza Vigenère

- Na druhou stranu, pokud m není délka klíče, pak řetězce c_i vypadají náhodněji. Zcela náhodný řetězec by měl

$$I_c \approx 26 \left(\frac{1}{26} \right)^2 = \frac{1}{26} = 0.038$$

- Následující tabulka obsahuje I_c pro různé hodnoty m :

m	I_c
1	0.043
2	0.052; 0.051
3	0.05; 0.059; 0.045
4	0.049; 0.053; 0.052; 0.051
5	0.034; 0.05; 0.048; 0.038; 0.045
6	0.063; 0.07; 0.083; 0.062; 0.071; 0.048
7	0.033; 0.041; 0.038; 0.046; 0.041; 0.04; 0.047

- Tato metoda také ukazuje, že $m = 6$

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 67

Příklad – kryptoanalýza Vigenère

- Pro zjištění samotného hesla použijeme metodu podobnou indexu koincidence
- Každý podřetězec c_i byl vytvořen pomocí monoalfabetické šifry. Pokud posuv abecedy nazveme g , pak lze vytvořit následující vzorec

$$M_g = \sum_{i=0}^{25} \frac{p_i f_{i+g}}{n}$$

kde f_1, f_2, \dots, f_i jsou frekvence písmen A, B, \dots, Z v podřetězci c_i , a n je délka podřetězce

- Pokud je g správná hodnota posuvu, pak, M_g bude zhruba rovno 0.065
- Nyní vybereme nejpravděpodobnější hodnotu M_g pro každý podřetězec

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 68

KRY

Příklad – kryptoanalýza Vigenère

i	M_g
1	0.062; 0.042; 0.033; 0.035; 0.041; 0.039; 0.030; 0.040; 0.036; 0.039; 0.026; 0.040; 0.043; 0.046; 0.038; 0.046; 0.032; 0.033; 0.042; 0.043; 0.037; 0.029; 0.047; 0.035; 0.032; 0.036
2	0.033; 0.037; 0.035; 0.035; 0.046; 0.042; 0.048; 0.040; 0.032; 0.028; 0.043; 0.040; 0.038; 0.046; 0.037; 0.026; 0.042; 0.065; 0.037; 0.033; 0.041; 0.044; 0.029; 0.036; 0.038; 0.034
3	0.038; 0.030; 0.038; 0.029; 0.043; 0.041; 0.052; 0.034; 0.041; 0.041; 0.036; 0.033; 0.040; 0.040; 0.028; 0.050; 0.031; 0.025; 0.036; 0.073; 0.039; 0.035; 0.034; 0.044; 0.033; 0.038
4	0.040; 0.043; 0.034; 0.047; 0.038; 0.031; 0.042; 0.064; 0.037; 0.027; 0.030; 0.042; 0.036; 0.036; 0.038; 0.039; 0.043; 0.041; 0.040; 0.034; 0.044; 0.042; 0.040; 0.033; 0.027; 0.034
5	0.030; 0.037; 0.034; 0.030; 0.046; 0.047; 0.041; 0.036; 0.035; 0.043; 0.047; 0.035; 0.038; 0.035; 0.033; 0.036; 0.049; 0.034; 0.027; 0.044; 0.065; 0.037; 0.026; 0.044; 0.045; 0.028
6	0.031; 0.039; 0.041; 0.041; 0.038; 0.044; 0.044; 0.034; 0.030; 0.037; 0.039; 0.036; 0.035; 0.039; 0.034; 0.034; 0.042; 0.059; 0.043; 0.029; 0.036; 0.043; 0.037; 0.033; 0.039; 0.035

- Našli jsme klíč, je to ARTHUR

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 69

Příklad – kryptoanalýza Vigenère

- Rozluštěná zpráva (s přidanými mezerami) je:

many traces we found of him in the boggirt island where he had hid his savage ally a huge drivingwheel and a shaft halffilled with rubbish showed the position of an abandoned mine beside it were the crumbling remains of the cottages of the miners driven away no doubt by the foul reek of the surrounding swamp in one of these a staple and chain with a quantity of gnawed bones showed where the animal had been confined a skeleton with a tangle of brown hair adhering to it lay among the debris.

(Z knihy Pes Baskervillský, Arthur Conan Doyle)

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 70

KRY

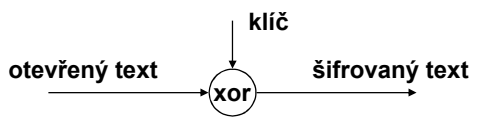
Vernamova šifra
One Time Pad



©Petr Hanáček CLACRYPT Slide 71

Vernamova šifra

- Polyalfabetická substituce bez opakování klíče
- Objevena Gilbertem S. Vernamem z AT&T v roce 1917 pro šifrování telegrafních zpráv



- Šifra je nerozluštitelná, pokud:
 - Klíč má stejnou délku jako všechny šifrované zprávy
 - Klíč se nikdy nepoužije znovu
 - Klíč je náhodně zvolen (opravdu náhodně)
- Claud Elwood Shannon prokázal, že tento systém je *absolutně bezpečný šifrový systém*

©Petr Hanáček CLACRYPT Slide 72

KRY

ETCRRM

- Horká linka mezi USA a SSSR
- Vytvořena po kubánské krizi 30.8. 1963
- Byla použita Vernamova šifra pomocí zařízení ETCRRM-II (Electronic Teleprinter Cryptographic Regenerative Repeater Mixer II)
- Šifrovaný text se odečítal od klíčové pásky, klíčová páska byla automaticky po použití ničena



©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 73

PV

DEINSTAR

- Varianta Vernamovy šifry používaná během studené války BND (Bundesnachrichtendienst)
- Text se tabulkou převedl na jedno až dvoumístné číselné symboly a k těm se přičetl klíč

	0	1	2	3	4	7	8	9
	D	E	I	N	S	T	A	R
5	B	C	F	G	H	K	L	M
6	O	P	Q/J	U	V	W	X/Y	Z

PV

Otevřený text (o):

Děkuji za pozornost.

Převod do mezinárodní abecedy:

DEKUJI ZA POZORNOST

Převod podle tabulky (O): 0 1 57 63 62 2 69 8 61 60 69 60 9 3 60 4 7

Rozpis do pětímístných skupin:

01576 36226 98616 06960 93604 7

Heslo (K):

75409 78210 87302 10834 52019 3

Vigenére (O + K = Š):

76975 04436 75918 16794 45613 0

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 74

KRY

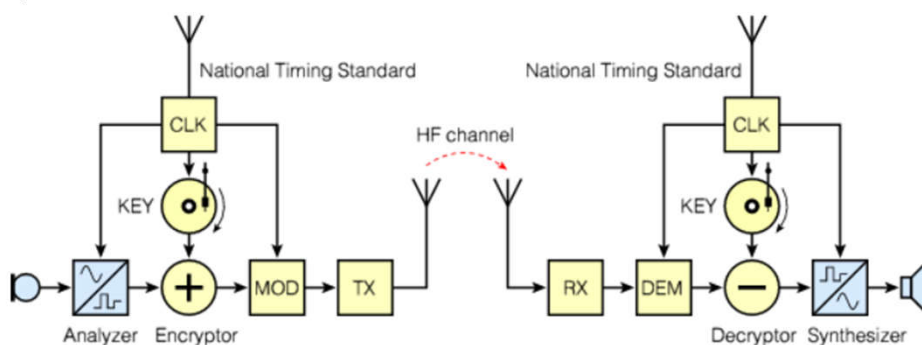
SIGSALY

- Bezpečný radiotelefon, 1943-1946
- SIGSALY - Secure Digital Voice Communications
- První využití:
 - Zakódování hlasu pomocí kompondovaného PCM
 - Šifrované telefonie
 - Komprese šířky pásma hlasu
 - Technologie rozprostřeného spektra
 - Spolehlivého přenosu pomocí Frequency Shift Keying (FSK) a FDM (Frequency Division Multiplex)
- Váha asi 50 tun, spotřeba 30 kW
- Jednorázový klíč na gramofonové desce
- Monitorováno Němci, ale nerozluštno
- Asi 12 instalací, např. Pentagon, Oxford Street v Londýně, na jedné z lodí generála Douglase MacArthura
- Deklasifikováno v roce 1976
- <http://en.wikipedia.org/wiki/SIGSALY>

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 75

SIGSALY



©Petr Hanáček

Source: <https://www.cryptomuseum.com/crypto/usa/sigsaly/index.htm>

CLACRYPT Slide 76

KRY

SIGSALY



©Petr Hanáček

Co NENÍ Vernamova šifra

- Šifra Autokey
- Navržená Vigenèrem
- Klíč je tak dlouhý jako zpráva – nejdřív se použije krátké heslo, pak místo hesla nastupuje posunutý otevřený text
- Příklad:
 - Heslo je „deceptive“
 - key: deceptivewarediscoveredsav
 - plaintext: wearediscoveredsaveyourself
 - ciphertext: ZICVTWQNGKZEIIGASXSTSLVVWLA
- Klíč nesplňuje požadavek náhodnosti

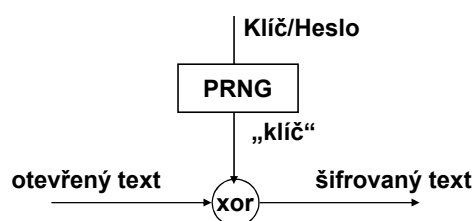
©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 78

KRY

Co NENÍ Vernamova šifra

- Nekonečný klíč se vyrobí z konečného klíče/hesla (např. o délce 128 bitů) pomocí generátoru pseudonáhodné posloupnosti (PRNG)
- Tento princip se často nazývá „proudová šifra“
- Klíč nespĺňuje požadavek dostatečné délky pro Vernamovu šifru



©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 79

Transpoziční šifry

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 80

KRY

Ne moc dobrá transpoziční šifra...

Aoccdrnig to rscheearch at an Elingsh uinervtisy,
it deosn't mttar in waht oredr the ltteers in a wrod are,
olny taht the frist and lsat ltteres are at the rghit pcleas.
The rset can be a toatl mses and you can sitll raed it
wouthit a porbelm. Tihs is bcuseae we do not raed
ervey lteter by ilstef, but the wrod as a wlohe.

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 81

Scytale

- Šifra Scytale

- Stará transpoziční šifra používaná v Řecku
- Pomocí proužku papíru na tyči
- Zpráva se zapisuje na omotaný proužek papíru po řádcích
- Na proužku jsou zdánlivě náhodné znaky



- **Není příliš bezpečná – klíčem je pouze průměr tyče**

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 82

KRY

Rail Fence

T 5 T R
H 3 H C E E
E 1 I S E T G
K 4 S S M A
E 2 I A E S
Y 6 S S

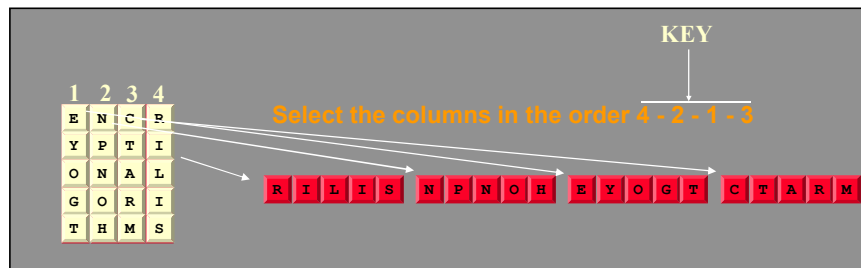
- Railfence: TRHCEEIETGSSMAIAEASS
- Redfence (klíčovaná): IETGIAESHCEESSMATRSS

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 83

Sloupcová transpozice Columnar Transposition

- Zpráva se zapíše po řádcích a šifrovaný text se vytvoří tak, že se čte po sloupcích v daném pořadí
- Např. zpráva je "encryption algorithms", matice je 5x4 a klíč je 4 - 2 - 1 - 3



©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 84

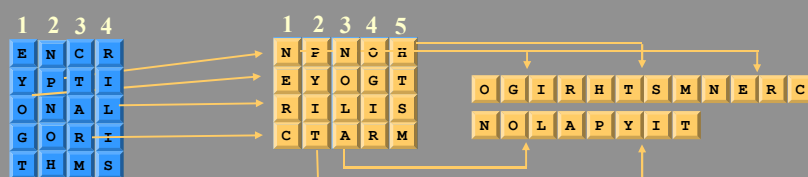
KRY

Dvojitá sloupcová transpozice Double Columnar Transposition

- Pozn: Pro snadnější zapamatování klíče je možné mu přiřadit slovo. Klíč je pak pořadí písmen slova v abecedě (next = 2143).
- Příklad:

1st using the keyword next: 2-1-4-3

2nd using the keyword image: 4-5-1-3-2



©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 85

Složené šifry Product ciphers

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 86

KRY

Složené šifry - Product Ciphers

- Jedna šifra (substituční nebo transpoziční) se nejevila dostatečně bezpečná
- Nabízí se zašifrovat zprávu postupně několika šiframi, ale
 - Dvě substituce za sebou tvoří jenom jednu (složitější) substituci
 - Dvě transpozice za sebou tvoří jenom jednu (složitější) transpozici
 - Ale substituce následovaná transpozicí vytvoří novou, bezpečnější šifru
- Složené šifry se obvykle skládají z kombinací substitucí a transpozicí
- Pro ruční realizaci dost komplikovaná, ale používala se
- Pro mechanický stroj také příliš komplikovaná
- Princip se ale používá v moderní kryptografii

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 87

KONEC

Credits:

Obrázky označené *PV* byly převzaty z prezentace Pavla Vondrušky

©Petr Hanáček

CLACRYPT Slide 88

Historical Ciphers

Chapter Goals

- To explain a number of historical ciphers, such as the Caesar cipher, substitution cipher.
- To show how these historical ciphers can be broken because they do not hide the underlying statistics of the plaintext.
- To introduce the concepts of substitution and permutation as basic cipher components.
- To introduce a number of attack techniques, such as chosen plaintext attacks.

1. Introduction

An encryption algorithm, or cipher, is a means of transforming plaintext into ciphertext under the control of a secret key. This process is called encryption or encipherment. We write

$$c = e_k(m),$$

where

- m is the plaintext,
- e is the cipher function,
- k is the secret key,
- c is the ciphertext.

The reverse process is called decryption or decipherment, and we write

$$m = d_k(c).$$

Note, that the encryption and decryption algorithms e , d are public, the secrecy of m given c depends totally on the secrecy of k .

The above process requires that each party needs access to the secret key. This needs to be known to both sides, but needs to be kept secret. Encryption algorithms which have this property are called *symmetric cryptosystems* or secret key cryptosystems. There is a form of cryptography which uses two different types of key, one is publicly available and used for encryption whilst the other is private and used for decryption. These latter types of cryptosystems are called *asymmetric cryptosystems* or *public key cryptosystems*, to which we shall return in a later chapter.

Usually in cryptography the communicating parties are denoted by A and B . However, often one uses the more user-friendly names of Alice and Bob. But you should not assume that the parties are necessarily human, we could be describing a communication being carried out between two autonomous machines. The eavesdropper, bad girl, adversary or attacker is usually given the name Eve.

In this chapter we shall present some historical ciphers which were used in the pre-computer age to encrypt data. We shall show that these ciphers are easy to break as soon as one understands the statistics of the underlying language, in our case English. In Chapter 5 we shall study this relationship between how easy the cipher is to break and the statistical distribution of the underlying plaintext.

TABLE 1. English letter frequencies

Letter	Percentage	Letter	Percentage
A	8.2	N	6.7
B	1.5	O	7.5
C	2.8	P	1.9
D	4.2	Q	0.1
E	12.7	R	6.0
F	2.2	S	6.3
G	2.0	T	9.0
H	6.1	U	2.8
I	7.0	V	1.0
J	0.1	W	2.4
K	0.8	X	0.1
L	4.0	Y	2.0
M	2.4	Z	0.1

FIGURE 1. English letter frequencies



The distribution of English letter frequencies is described in Table 1, or graphically in Fig. 1. As one can see the most common letters are **E** and **T**. It often helps to know second order statistics about the underlying language, such as which are the most common sequences of two or three letters, called bigrams and trigrams. The most common bigrams in English are given by Table 2, with the associated approximate percentages. The most common trigrams are, in decreasing order,

THE, ING, AND, HER, ERE, ENT, THA, NTH, WAS, ETH, FOR.

Armed with this information about English we are now able to examine and break a number of historical ciphers.

TABLE 2. English bigram frequencies

Bigram	Percentage	Bigram	Percentage
TH	3.15	HE	2.51
AN	1.72	IN	1.69
ER	1.54	RE	1.48
ES	1.45	ON	1.45
EA	1.31	TI	1.28
AT	1.24	ST	1.21
EN	1.20	ND	1.18

2. Shift Cipher

We first present one of the earliest ciphers, called the shift cipher. Encryption is performed by replacing each letter by the letter a certain number of places on in the alphabet. So for example if the key was three, then the plaintext **A** would be replaced by the ciphertext **D**, the letter **B** would be replaced by **E** and so on. The plaintext word **HELLO** would be encrypted as the ciphertext **KHOOR**. When this cipher is used with the key three, it is often called the Caesar cipher, although in many books the name Caesar cipher is sometimes given to the shift cipher with any key. Strictly this is not correct since we only have evidence that Julius Caesar used the cipher with the key three.

There is a more mathematical explanation of the shift cipher which will be instructive for future discussions. First we need to identify each letter of the alphabet with a number. It is usual to identify the letter A with the number 0, the letter B with number 1, the letter C with the number 2 and so on until we identify the letter Z with the number 25. After we convert our plaintext message into a sequence of numbers, the ciphertext in the shift cipher is obtained by adding to each number the secret key k modulo 26, where the key is a number in the range 0 to 25. In this way we can interpret the shift cipher as a *stream cipher*, with key stream given by the repeating sequence

$$k, k, k, k, k, k, \dots$$

This key stream is not very random, which results in it being easy to break the shift cipher. A naive way of breaking the shift cipher is to simply try each of the possible keys in turn, until the correct one is found. There are only 26 possible keys so the time for this exhaustive key search is very small, particularly if it is easy to recognize the underlying plaintext when it is decrypted.

We shall show how to break the shift cipher by using the statistics of the underlying language. Whilst this is not strictly necessary for breaking this cipher, later we shall see a cipher that is made up of a number of shift ciphers applied in turn and then the following statistical technique will be useful. Using a statistical technique on the shift cipher is also instructive as to how statistics of the underlying plaintext can arise in the resulting ciphertext.

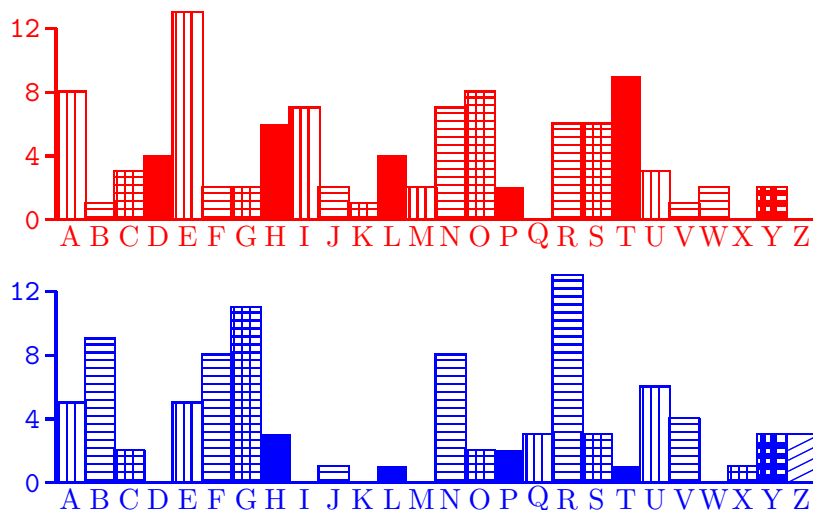
Take the following example ciphertext, which since it is public knowledge we represent in blue. GB OR, BE ABG GB OR: GUNG VF GUR DHRFGVBA: JURGURE 'GVF ABOYRE VA GUR ZVAQ GB FHSSRE GUR FYVATF NAQ NEEBJF BS BHGENTRBHF SBEGHAR, BE GB GNXR NEZF NTNVAFG N FRN BS GEBHOYRF, NAQ OL BCCBFVAT RAQ GURZ? GB QVR: GB FYRRC; AB ZBER; NAQ OL N FYRRC GB FNL JR RAQ GUR URNEG-NPUR NAQ GUR GUBHFNAQ ANGHENY FUBPXF GUNG SYRFU VF URVE GB, 'GVF N PBAFHZZNGVBA QRIBHGYL GB OR JVFU'Q. GB QVR, GB FYRRC; GB FYRRC: CREPUNAPR GB QERNZ: NL, GURER'F GUR EHO; SBE VA GUNG FYRRC BS QRNGU JUNG QERNZF ZNL PBZR JURA JR UNIR FUHSSYRQ BSS GUVF ZBEGNY PBVY, ZHFG TVIR HF CNHFR: GURER'F GUR ERFCRPG GUNG ZNXRF PNYNZVGL BS FB YBAT YVSR;

One technique of breaking the previous sample ciphertext is to notice that the ciphertext still retains details about the word lengths of the underlying plaintext. For example the ciphertext letter **N** appears as a single letter word. Since the only single letter words in English are **A** and **I** we can conclude that the key is either 13, since **N** is thirteen letters on from **A** in the alphabet, or the key is equal to 5, since **N** is five letters on from **I** in the alphabet. Hence, the moral here is to always remove word breaks from the underlying plaintext before encrypting using the shift

cipher. But even if we ignore this information about the words we can still break this cipher using frequency analysis.

We compute the frequencies of the letters in the ciphertext and compare them with the frequencies obtained from English which we saw in Fig. 1. We present the two bar graphs one above each other in Fig. 2 so you can see that one graph looks almost like a shift of the other graph. The statistics obtained from the sample ciphertext are given in blue, whilst the statistics obtained from the underlying plaintext language are given in red. Note, we do not compute the red statistics from the actual plaintext since we do not know this yet, we only make use of the knowledge of the underlying language.

FIGURE 2. Comparison of plaintext and ciphertext frequencies for the shift cipher example



By comparing the two bar graphs in Fig. 2 we can see by how much we think the blue graph has been shifted compared with the red graph. By examining where we think the plaintext letter **E** may have been shifted, one can hazard a guess that it is shifted by one of

2, 9, 13 or **23**.

Then by trying to deduce by how much the plaintext letter **A** has been shifted we can guess that it has been shifted by one of

1, 6, 13 or **17**.

The only shift value which is consistent appears to be the value **13**, and we conclude that this is the most likely key value. We can now decrypt the ciphertext, using this key. This reveals, that the underlying plaintext is:

To be, or not to be: that is the question:
 Whether 'tis nobler in the mind to suffer
 The slings and arrows of outrageous fortune,
 Or to take arms against a sea of troubles,
 And by opposing end them? To die: to sleep;
 No more; and by a sleep to say we end
 The heart-ache and the thousand natural shocks
 That flesh is heir to, 'tis a consummation
 Devoutly to be wish'd. To die, to sleep;
 To sleep: perchance to dream: ay, there's the rub;
 For in that sleep of death what dreams may come

When we have shuffled off this mortal coil,
 Must give us pause: there's the respect
 That makes calamity of so long life;

The above text is obviously taken from *Hamlet* by William Shakespeare.

3. Substitution Cipher

The main problem with the shift cipher is that the number of keys is too small, we only have 26 possible keys. To increase the number of keys a *substitution cipher* was invented. To write down a key for the substitution cipher we first write down the alphabet, and then a permutation of the alphabet directly below it. This mapping gives the substitution we make between the plaintext and the ciphertext

Plaintext alphabet	ABCDEFGHIJKLMNOPQRSTUVWXYZ
Ciphertext alphabet	GOYDSIPELUAVCRJWXZNHBQFTMK

Encryption involves replacing each letter in the top row by its value in the bottom row. Decryption involves first looking for the letter in the bottom row and then seeing which letter in the top row maps to it. Hence, the plaintext word HELLO would encrypt to the ciphertext ESVVJ if we used the substitution given above.

The number of possible keys is equal to the total number of permutations on 26 letters, namely the size of the group S_{26} , which is

$$26! \approx 4.03 \cdot 10^{26} \approx 2^{88}.$$

Since, as a rule of thumb, it is feasible to only run a computer on a problem which takes under 2^{80} steps we can deduce that this large key space is far too large to enable a brute force search even using a modern computer. Still we can break substitution ciphers using statistics of the underlying plaintext language, just as we did for the shift cipher.

Whilst the shift cipher can be considered as a stream cipher since the ciphertext is obtained from the plaintext by combining it with a keystream, the substitution cipher operates much more like a modern block cipher, with a block length of one English letter. A ciphertext block is obtained from a plaintext block by applying some (admittedly simple) key dependent algorithm.

Substitution ciphers are the types of ciphers commonly encountered in puzzle books, they have an interesting history and have occurred in literature. See for example the Sherlock Holmes story *The Adventure of the Dancing Men* by Arthur Conan-Doyle. The plot of this story rests on a substitution cipher where the ciphertext characters are taken from an alphabet of 'stick men' in various positions. The method of breaking the cipher as described by Holmes to Watson in this story is precisely the method we shall adopt below.

We give a detailed example, which we make slightly easier by keeping in the ciphertext details about the underlying word spacing used in the plaintext. This is only for ease of exposition, the techniques we describe can still be used if we ignore these word spacings, although more care and thought is required.

Consider the ciphertext

XSO MJIWXVL JODIVA STW VAO VY OZJVCOW LTJDOWX KVAKOAXJTXIVAW VY
 SIDS XOKSAVLVDQ IAGZWXJQ. KVUCZ XOJW, KUUZAIKTXIVAW TAG UIKJVOLOKXJ-
 VAIKW TJO HOLL JOCJOWOAXOG, TLVADWIGO GIDIXTL UOGIT, KVUCZ X OJ DTUOW
 TAG OLOKXJVAIK KVU OJ KO. TW HOLL TW SVWXIAD UTAQ JOWOTJKS TAG
 CJVGZKX GONOLVCUOAX KOAXJOW VY UTPVJ DLVMTL KVUCTAIOW, XSO JO-
 DIVA STW T JTCIGLQ DJVHIAD AZUM OJ VY IAAVNTXINO AOH KVUCTAIOW. XSO
 KVUCZ X OJ WKIOAKO GOCTJXUOAX STW KLVWO JOLTXIVAWSICW HIXS UTAQ
 VY XSOWO VJDTAIWTXIVAW NIT KVL LTMVJTXINO CJVPOKXW, WXTYY WOK-
 VAGUOAXW TAG NIWIXIAD IAGZWXJITL WXTYY. IX STW JOKOAXLQ IAXJVGZKOG

WONOJTL UOKSTAIWUW YVJ GONOLVCIAD TAG WZCCVJXIAD OAXJOCJAOZJITL
 WXZGOAXW TAG WXTYY, TAG TIUW XV CLTQ T WIDAIYIKTAX JVLO IA XSO
 GONOLVCUOAX VY SIDS-XOKSAVLVDQ IAGZWXJQ IA XSO JODIVA.

XSO GOCTJXUOAX STW T LTJDO CJVDJTUUO VY JOWOTJKS WZCCVJXOG MQ
 IAGZWXJQ, XSO OZJVCOTA ZAIVA, TAG ZE DVNOJAUOAX JOWOTJKS OWXTMLIW-
 SUOAXW TAG CZMLIK KVJCVJTXIVAW. T EOQ OLOUOAX VY XSIW IW XSO WXJ-
 VAD LIAEW XSTX XSO GOCTJXUOAX STW HIXS XSO KVUCZ XOJ, KUUZAIKTXIVAW,
 UIKJVOLOKXJVAIKW TAG UOGIT IAGZWXJIOW IA XSO MJIWXVL JODIVA . XSO TKT-
 GOUIK JOWOTJKS CJVDJTUUO IW VJDTAIWOG IAXV WONOA DJVZCW, LTADZTDOW
 TAG TJKSIXOKXZJO, GIDIXTL UOGIT, UVMILO TAG HOTJTMLO KVUCZ XIAD, UTK-
 SIAO LOTJAIAD, RZTAXZU KVUCZ XIAD, WQWXOU NOJIYIKTXIVA, TAG KJQCXVD-
 JTCSQ TAG IAYVJUTXIVA WOKZJIXQ.

We can compute the following frequencies for single letters in the above ciphertext:

Letter	Freq	Letter	Freq	Letter	Freq
A	8.6995	B	0.0000	C	3.0493
D	3.1390	E	0.2690	F	0.0000
G	3.6771	H	0.6278	I	7.8923
J	7.0852	K	4.6636	L	3.5874
M	0.8968	N	1.0762	O	11.479
P	0.1793	Q	1.3452	R	0.0896
S	3.5874	T	8.0717	U	4.1255
V	7.2645	W	6.6367	X	8.0717
Y	1.6143	Z	2.7802		

In addition we determine that the most common bigrams in this piece of ciphertext are

TA, AX, IA, VA, WX, XS, AG, OA, JO, JV,

whilst the most common trigrams are

OAX, TAG, IVA, XSO, KVV, TXI, UOA, AXS.

Since the ciphertext letter **O** occurs with the greatest frequency, namely 11.479, we can guess that the ciphertext letter **O** corresponds to the plaintext letter **E**. We now look at what this means for two of the common trigrams found in the ciphertext

- The ciphertext trigram **OAX** corresponds to **E * ***.
- The ciphertext trigram **XSO** corresponds to *** * E**.

We examine similar common similar trigrams in English, which start or end with the letter E. We find that three common ones are given by **ENT**, **ETH** and **THE**. Since the two trigrams we wish to match have one starting with the same letter as the other finishes with, we can conclude that it is highly likely that we have the correspondence

- **X = T**,
- **S = H**,
- **A = N**.

Even after this small piece of analysis we find that it is much easier to understand what the underlying plaintext should be. If we focus on the first two sentences of the ciphertext we are trying to break, and we change the letters which we think we have found the correct mappings for, then we obtain:

THE MJIWTVL JEDIVN HTW VNE VY EZJVCE'W LTJDEWT
 KVNKENTJTIV NW VY HIDH TEKHNVLVDQ INGZWTJQ.
 KVUCZTEJW, KUUZNIKTIVNW TNG UIKJVELEKTJVNIKW

TJE HELL JECJEWENTEG, TLVNDWIGE GIDITTL UEGIT,
KVUCZTEJ DTUEW TNG ELEKTJVNIK KUUUEJKE.

Recall, this was after the four substitutions

$$O = E, X = T, S = H, A = N.$$

We now cheat and use the fact that we have retained the word sizes in the ciphertext. We see that since the letter **T** occurs as a single ciphertext letter we must have

$$T = I \text{ or } T = A.$$

The ciphertext letter **T** occurs with a probability of 8.0717, which is the highest probability left, hence we are far more likely to have

$$T = A.$$

We have already considered the most popular trigram in the ciphertext so turning our attention to the next most popular trigram we see that it is equal to **TAG** which we suspect corresponds to the plaintext **AN***. Therefore it is highly likely that **G = D**, since **AND** is a popular trigram in English.

Our partially decrypted ciphertext is now equal to

THE MJIWTVL JEDIVN HAW VNE VY EZJVCE'W LAJDEWT
KVNKENTJATIV NW VY HIDH TEKHNVLVDQ INDZWTJQ.
KVUCZTEJW, KUUZNIKATIVNW AND UIKJVELEKTJVNIKW
AJE HELL JECJEWENTED, ALVNDWIDE DIDITAL UEDIA,
KVUCZTEJ DAUEW AND ELEKTJVNIK KUUUEJKE.

This was after the six substitutions

$$O = E, X = T, S = H,
A = N, T = A, G = D.$$

We now look at two-letter words which occur in the ciphertext:

- **IX**

This corresponds to the plaintext ***T**. Therefore the ciphertext letter **I** must be one of the plaintext letters **A** or **I**, since the only two-letter words in English ending in **T** are **AT** and **IT**. We already have worked out what the plaintext character **A** corresponds to, hence we must have **I = I**.

- **XV**

This corresponds to the plaintext **T***. Hence, we must have **V = O**.

- **VY**

This corresponds to the plaintext **O***. Hence, the ciphertext letter **Y** must correspond to one of **F**, **N** or **R**. We already know the ciphertext letter corresponding to **N**. In the ciphertext the probability of **Y** occurring is 1.6, but in English we expect **F** to occur with probability 2.2 and **R** to occur with probability 6.0. Hence, it is more likely that **Y = F**.

- **IW**

This corresponds to the plaintext **I***. Therefore, the plaintext character **W** must be one of **F**, **N**, **S** and **T**. We already have **F**, **N**, **T**, hence **W = S**.

All these deductions leave the partial ciphertext as

THE MJISTOL JEDION HAS ONE OF EZJOCE'S LAJDEST
KONKENTJATIONS OF HIDH TEKHNOLODQ INDZSTJQ.
KOUZTEJS, KOUZNIKATIONS AND UIKJOELEKTJONIKS AJE
HELL JECJESENTED, ALONDSIDE DIDITAL UEDIA,
KOUZTEJ DAUES AND ELEKTJONIK KOUUEJKE.

This was after the ten substitutions

$$O = E, X = T, S = H, A = N, T = A,
G = D, I = I, V = O, Y = F, W = S.$$

Even with half the ciphertext letters determined it is now quite easy to understand the underlying plaintext, taken from the website of the University of Bristol Computer Science Department. We leave it to the reader to determine the final substitutions and recover the plaintext completely.

4. Vigenère Cipher

The problem with the shift cipher and the substitution cipher was that each plaintext letter always encrypted to the same ciphertext letter. Hence underlying statistics of the language could be used to break the cipher. For example it was easy to determine which ciphertext letter corresponded to the plaintext letter **E**. From the early 1800s onwards, cipher designers tried to break this link between the plaintext and ciphertext.

The substitution cipher we used above was a mono-alphabetic substitution cipher, in that only one alphabet substitution was used to encrypt the whole alphabet. One way to solve our problem is to take a number of substitution alphabets and then encrypt each letter with a different alphabet. Such a system is called a polyalphabetic substitution cipher.

For example we could take

Plaintext alphabet	ABCDEFGHIJKLMN OP QRSTU VW XYZ
Ciphertext alphabet one	TMKGOYDSIPELUA VCR JWXZNHBQF
Ciphertext alphabet two	DCBAHGFEMLKJIZYXWVUTSRQPON

Then the plaintext letters in an odd position we encrypt using the first ciphertext alphabet, whilst the plaintext letters in even positions we encrypt using the second alphabet. For example the plaintext word **HELLO**, using the above alphabets would encrypt to **SHLJV**. Notice that the two occurrences of **L** in the plaintext encrypt to two different ciphertext characters. Thus we have made it harder to use the underlying statistics of the language. If one now does a naive frequency analysis we no longer get a common ciphertext letter corresponding to the plaintext letter **E**.

We essentially are encrypting the message two letters at a time, hence we have a block cipher with block length two English characters. In real life one may wish to use around five rather than just two alphabets and the resulting key becomes very large indeed. With five alphabets the total key space is

$$(26!)^5 \approx 2^{441},$$

but the user only needs to remember the key which is a sequence of

$$26 \cdot 5 = 130$$

letters. However, just to make life hard for the attacker, the number of alphabets in use should also be hidden from his view and form part of the key. But for the average user in the early 1800s this was far too unwieldy a system, since the key was too hard to remember.

Despite its shortcomings the most famous cipher during the 19th-century was based on precisely this principle. The *Vigenère cipher*, invented in 1533 by Giovan Batista Belaso, was a variant on the above theme, but the key was easy to remember. When looked at in one way the Vigenère cipher is a polyalphabetic block cipher, but when looked at in another, it is a stream cipher which is a natural generalization of the shift cipher.

The description of the Vigenère cipher as a block cipher takes the description of the polyalphabetic cipher above but restricts the possible plaintext alphabets to one of the 26 possible cyclic shifts of the standard alphabet. Suppose five alphabets were used, this reduces the key space down to

$$26^5 \approx 2^{23}$$

and the size of the key to be remembered as a sequence of five numbers between 0 and 25.

However, the description of the Vigenère cipher as a stream cipher is much more natural. Just like the shift cipher, the Vigenère cipher again identifies letters with the numbers $0, \dots, 25$. The secret key is a short sequence of letters (e.g. a word) which is repeated again and again to form

a keystream. Encryption involves adding the plaintext letter to a key letter. Thus if the key is **SESAME**, encryption works as follows,

THISISATESTMESSAGE
SESAMESESAMESESAME
LLASUWSXWSFQWKASI

Again we notice that A will encrypt to a different letter depending on where it appears in the message.

But the Vigenère cipher is still easy to break using the underlying statistics of English. Once we have found the length of the keyword, breaking the ciphertext is the same as breaking the shift cipher a number of times.

As an example, suppose the ciphertext is given by

UTPDHUG NYH USVKCG MVCE FXL KQIB. WX RKU GI TZN, RLS BBHZLXMSNP
 KDKS; CEB IH HKEW IBA, YYM SBR PFR SBS, JV UPL O UVADGR HRRWXF. JV ZTVOOV
 YH ZCQU Y UKWGEB, PL UQFB P FOUKCG, TBF RQ VHCF R KPG, OU KFT ZCQU MAW
 QKKW ZGSY, FP PGM QKFTK UQFB DER EZRN, MCYE, MG UCTFSVA, WP KFT ZCQU
 MAW KQIJS. LCOV NTHDNV JPNUJVB IH GGV RWX ONKCGTHKFL XG VKD, ZJM VG
 CCI MVGD JPNUJ, RLS EWVKJT ASGUCS MVGD; DDK VG NYH PWUV CCHIIY RD DBQN
 RWTH PFRWBBI VTTK VCGNTGSF FL IAWU XJDUS, HFP VHCF, RR LAWEY QDFS
 RVMEES FZB CHH JRTT MVGZP UBZN FD ATIIYRTK WP KFT HIVJCI; TBF BLDPWXP
 RWTH ULAW TG VYCHX KQLJS US DCGCW OPPUPR, VG KFDNUJK GI JIKKC PL KGCJ
 IAOV KFTR GJFSAW KTZLZES WG RWXWT VWTL WP XPXGG, CJ FPOS VYC BTZCUW
 XG ZGJQ PMHTRAIBJG WMGFG. JZQ DPB JVYGM ZCLEWXR: CEB IAOV NYH JIKKC
 TGCWXF UHF JZK.

WX VCU LD YITKFTK WPKCGVCWIQT PWVY QEBFKKQ, QNH NZTTW IRFL IAS
 VFRPE ODJRSGSPTC EKWPTGEES, GMCG
 TTVVPLTFFJ; YCW WV NYH TZYRWH LOKU MU AWO, KFPM VG BLTP VQN RD DSGG
 AWKWUKKPL KGCJ, XY OPP KPG ONZTT ICUJCHLSF KFT DBQNJTWUG. DYN MVCK
 ZT MFWCW HTWF FD JL, OPU YAE CH LQ! PGR UF, YH MWPP RXF CDJCGOSF, XMS
 UZGJQ JL, SXVPN HBG!

There is a way of finding the length of the keyword, which is repeated to form the keystream, called the *Kasiski test*. First we need to look for repeated sequences of characters. Recall that English has a large repetition of certain bigrams or trigrams and over a long enough string of text these are likely to match up to the same two or three letters in the key every so often. By examining the distance between two repeated sequences we can guess the length of the keyword. Each of these distances should be a multiple of the keyword, hence taking the greatest common divisor of all distances between the repeated sequences should give a good guess as to the keyword length.

Let us examine the above ciphertext and look for the bigram **WX**. The gaps between some of the occurrences of this bigram are 9, 21, 66 and 30, some of which may have occurred by chance, whilst some may reveal information about the length of the keyword. We now take the relevant greatest common divisors to find,

$$\begin{aligned}\gcd(30, 66) &= 6, \\ \gcd(3, 9) &= \gcd(9, 66) = \gcd(9, 30) = \gcd(21, 66) = 3.\end{aligned}$$

We are unlikely to have a keyword of length three so we conclude that the gaps of 9 and 21 occurred purely by chance. Hence, our best guess for the keyword is that it is of length 6.

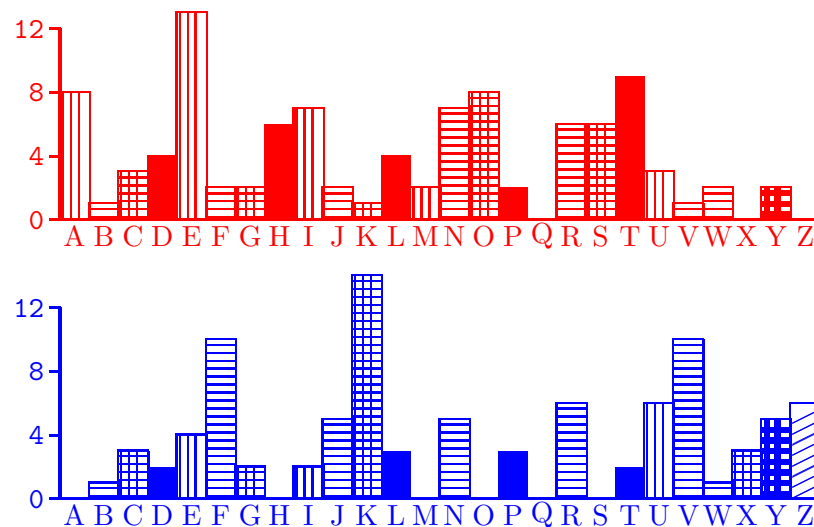
Now we take every sixth letter and look at the statistics just as we did for a shift cipher to deduce the first letter of the keyword. We can now see the advantage of using the histograms to break the shift cipher earlier. If we used the naive method and tried each of the 26 keys in turn we

could still not detect which key is correct, since every sixth letter of an English sentence does not produce an English sentence. Using our earlier histogram based method is more efficient in this case.

FIGURE 3. Comparison of plaintext and ciphertext frequencies for every sixth letter of the Vigenère example, starting with the first letter



FIGURE 4. Comparison of plaintext and ciphertext frequencies for every sixth letter of the Vigenère example, starting with the second letter



The relevant bar charts for every sixth letter starting with the first are given in Fig. 3. We look for the possible locations of the three peaks corresponding to the plaintext letters **A**, **E** and **T**. We see that this sequence seems to be shifted by two positions in the blue graph compared with the red graph. Hence we can conclude that the first letter of the keyword is **C**, since **C** corresponds to a shift of two.

We perform a similar step for every sixth letter, starting with the second one. The resulting bar graphs are given in Fig. 4. Using the same technique we find that the blue graph appears to

have been shifted along by 17 spaces, which corresponds to the second letter of the keyword being equal to **R**.

Continuing in a similar way for the remaining four letters of the keyword we find the keyword is

CRYPTO.

The underlying plaintext is then found to be:

Scrooge was better than his word. He did it all, and infinitely more; and to Tiny Tim, who did not die, he was a second father. He became as good a friend, as good a master, and as good a man, as the good old city knew, or any other good old city, town, or borough, in the good old world. Some people laughed to see the alteration in him, but he let them laugh, and little heeded them; for he was wise enough to know that nothing ever happened on this globe, for good, at which some people did not have their fill of laughter in the outset; and knowing that such as these would be blind anyway, he thought it quite as well that they should wrinkle up their eyes in grins, as have the malady in less attractive forms. His own heart laughed: and that was quite enough for him.

He had no further intercourse with Spirits, but lived upon the Total Abstinence Principle, ever afterwards; and it was always said of him, that he knew how to keep Christmas well, if any man alive possessed the knowledge. May that be truly said of us, and all of us! And so, as Tiny Tim observed, God bless Us, Every One!

The above text is taken from *A Christmas Carol* by Charles Dickens.

5. A Permutation Cipher

The ideas behind substitution type ciphers forms part of the design of modern symmetric systems. For example later we shall see that both DES and Rijndael make use of a component called an S-Box, which is simply a substitution. The other component that is used in modern symmetric ciphers is based on permutations.

Permutation ciphers have been around for a number of centuries. Here we shall describe the simplest, which is particularly easy to break. We first fix a permutation group S_n and a permutation

$$\sigma \in S_n.$$

It is the value of σ which will be the secret key. As an example suppose we take

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 2 & 4 & 1 & 3 & 5 \end{pmatrix} = (1243) \in S_5.$$

Now take some plaintext, say

Once upon a time there was a little girl called snow white.

We break the text into chunks of 5 letters

onceu ponat imeth erewa salit tlegi rlc al ledsn owwhi te.

We first pad the message, with some random letters, so that we have a multiple of five letters in each chunk.

onceu ponat imeth erewa salit tlegi rlc al ledsn owwhi teahb.

Then we take each five-letter chunk in turn and swap the letters around according to our secret permutation σ . With our example we obtain

coenu npaot eitmh eewra lsiat etgli crall dlsdn wohwi atheb.

We then remove the spaces, so as to hide the value of n , producing the ciphertext

coenunpaoteitmh eewralsiatetglicralldlsdnwohwi atheb.

However, breaking a permutation cipher is easy with a chosen plaintext attack, assuming the group of permutations used (i.e. the value of n) is reasonably small. To attack this cipher we mount a chosen plaintext attack, and ask one of the parties to encrypt the message

abcdefghijklmnopqrstuvwxy^z,

to obtain the ciphertext

cadbehfigjkmnlorsqtwuxvyz.

We can then deduce that the permutation looks something like

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 & 11 & 12 & 13 & 14 & 15 & \dots \\ 2 & 4 & 1 & 3 & 5 & 7 & 9 & 6 & 8 & 10 & 12 & 14 & 11 & 13 & 15 & \dots \end{pmatrix}.$$

We see that the sequence repeats (modulo 5) after every five steps and so the value of n is probably equal to five. We can recover the key by simply taking the first five columns of the above permutation.

Chapter Summary

- Many early ciphers can be broken because they do not successfully hide the underlying statistics of the language.
- Important principles behind early ciphers are those of substitution and permutation.
- Ciphers can either work on blocks of characters via some keyed algorithm or simply consist of adding some keystream to each plaintext character.
- Ciphers which aimed to get around these early problems often turned out to be weaker than expected, either due to some design flaw or due to bad key management practices adopted by operators.

Further Reading

The best book on the history of ciphers is that by Kahn. Kahn's book is a weighty tome so those wishing a more rapid introduction should consult the book by Singh. The book by Churchhouse also gives an overview of a number of historical ciphers.

R. Churchhouse. *Codes and Ciphers. Julius Caesar, the Enigma and the Internet*. Cambridge University Press, 2001.

D. Kahn. *The Codebreakers: The Comprehensive History of Secret Communication from Ancient Times to the Internet*. Scribner, 1996.

S. Singh. *The Codebook: The Evolution of Secrecy from Mary, Queen of Scots to Quantum Cryptography*. Doubleday, 2000.