

Úlohy s omezujícími podmínkami

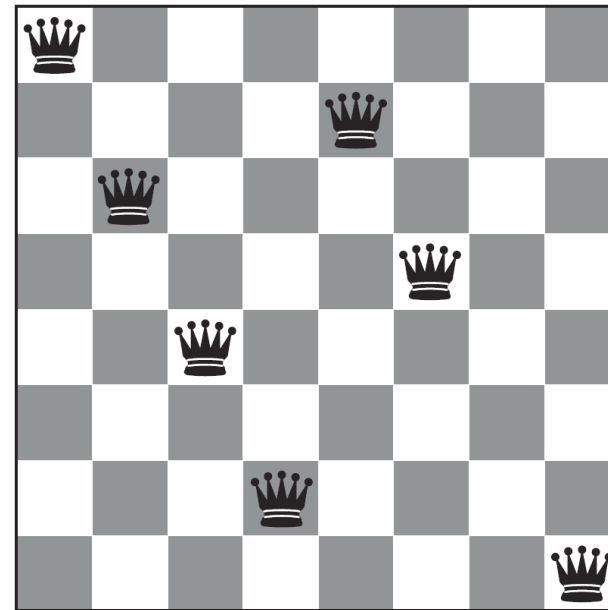
Martin Šůstek

isustek@fit.vutbr.cz

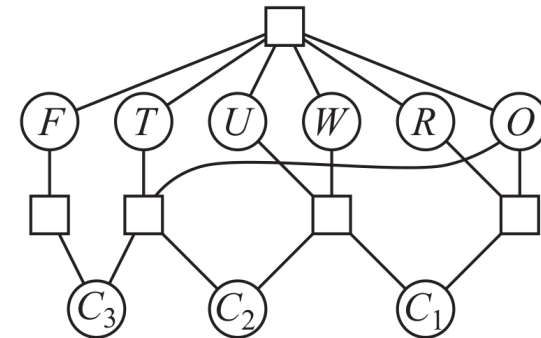


- Nehledáme sekvenci akcí, ale ani se nesnažíme najít nejlepší řešení
 - Hledáme řešení splňující stanovené **podmínky pro kombinaci hodnot proměnných**
- **Faktorizovaná** reprezentace stavů
 - Několik proměnných s předem definovanými rozsahy hodnot

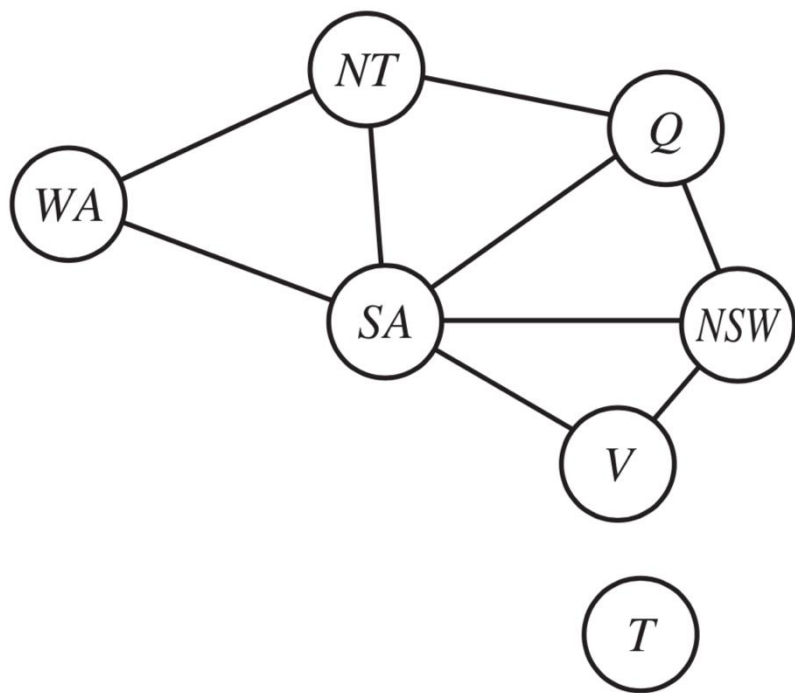
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A			3		2		6		
B	9		3		5				1
C			1	8		6	4		
D			8	1		2	9		
E	7								8
F			6	7		8	2		
G			2	6		9	5		
H	8		2		3				9
I			5		1		3		



$$\begin{array}{r}
 T W O \\
 + T W O \\
 \hline
 F O U R
 \end{array}$$



- Obarvit všechny státy v mapě tak, aby sousedící státy neměly stejnou barvu
- $X = \{WA, NT, Q, NSW, V, SA, T\}, D_i = \{red, green, blue\}$
- $C = \{SA \neq WA, SA \neq NT, SA \neq Q, SA \neq NSW, SA \neq V, WA \neq NT, NT \neq Q, Q \neq NSW, NSW \neq V\}$
- Vizualizace pomocí **constraint graph**

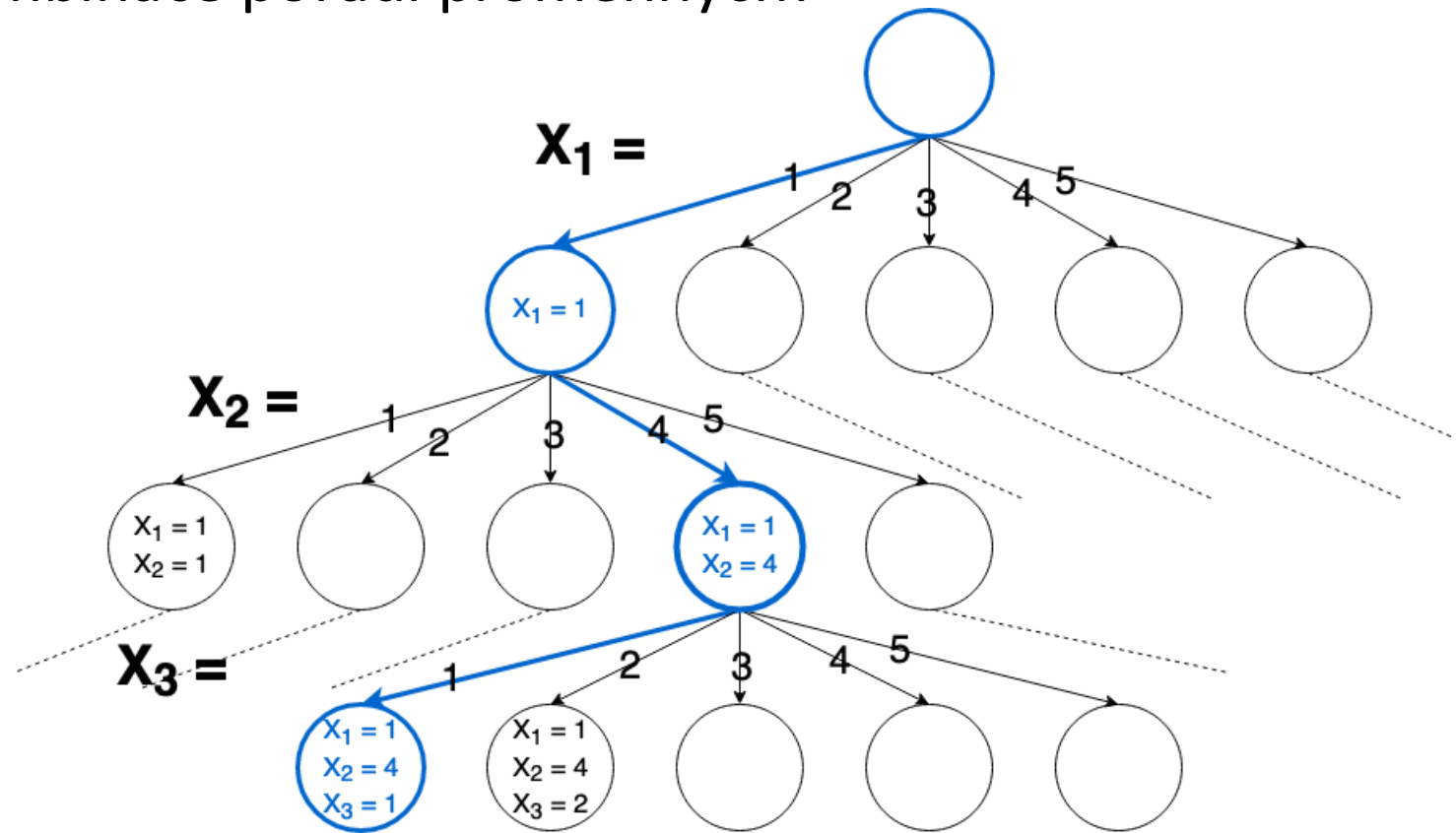
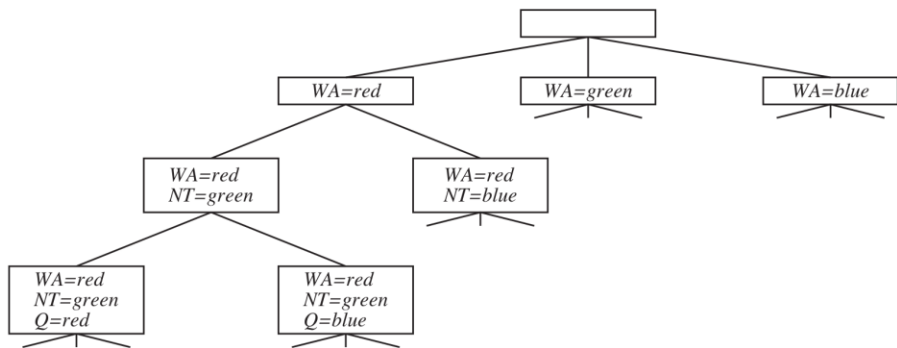


- X je množina proměnných $X = \{X_1, \dots, X_n\}$
- D je množina domén $D = \{D_1, \dots, D_n\}$, D_i je doména pro X_i , $1 \leq i \leq n$
- C je množina omezení, která definují povolené kombinace hodnot
 - Formálně se omezení skládá ze **scope** (kterých proměnných se týká) a **relace**
 - Relaci lze definovat různou formou, např. výčtem hodnot, rovností či nerovností
 - Příklad: $X_1 < X_2; 3X_2 + 1 = X_3; \langle (X_1, X_2), \{(0,0), (1,4)\} \rangle$
 - Využíváme zápis $Alldiff(X_1, X_2, X_3) =$ proměnné musí mít odlišné hodnoty

- Přiřazení – nastavení proměnné na přípustnou hodnotu
 - **Konzistentní/legální** (consistent/legal) přiřazení
 - Pokud neporušuje žádnou podmínku
 - **Úplné** (complete) přiřazení
 - Pokud má každá proměnná přiřazenou hodnotu
- Řešení = úplné a konzistentní přiřazení

- V každé úrovni stromu se přiřadí hodnota jedné proměnné
- Po přiřazení všech se zkoumá, jestli je řešení konzistentní
- Neuvažovat zároveň různé kombinace pořadí proměnných!
- Příklad:

- $X = \{X_1, X_2, X_3\}$
- $D_i = \{1, \dots, 5\}$



- Alternativa k prohledávání
 - Snaha o snížení počtu hodnot v doménách → zrychlení prohledávání
- Inference **constraint propagation CP** (propagace omezení)
 - Lze provést před samotným prohledáváním nebo se může s prohledáváním prolínat
 - **Konzistence uzlů** (node consistency)
 - *Odpovídá 1-consistency*
 - **Konzistence hran** (edge consistency)
 - *Odpovídá 2-consistency*
 - **Konzistence cest** (path consistency)
 - *Odpovídá 3-consistency*

- **Konzistentní uzly** = doména proměnné neporušuje **unární omezení**
 - Omezení se vztahují jen k jedné proměnné – např.: $X_1 \neq 3$ nebo $X_2 = 1$
- Dosáhneme aplikováním unárních omezení na domény → úprava domén např.:
 - Příklad: $X = \{X_1, X_2, X_3\}$, $D_i = \{1, \dots, 5\}$, $X_1 \neq 3$ a $X_2 = 1$:
 - $D_1 = \{1, 2, 4, 5\}$, $D_2 = \{1\}$
- Unární omezení provedeme **pouze jednou** před samotným prohledáváním

- Konzistence hran – stejné jako konzistence uzlů ale pro binární omezení
- Pro každou hodnotu z domény proměnné X_i existuje nějaká hodnota v doméně proměnné X_j , $i \neq j$ tak, že přiřazení této kombinace je konzistentní
 - = Pro každou hodnotu je na druhé straně každé hrany alespoň jeden „kamarád“
- Algoritmus AC-3 – vytvoření konzistentních hran
- Příklad: $X = \{X_1, X_2, X_3\}$, $D_i = \{1, \dots, 5\}$
 - Pro $X_2 = X_1^2$:
 - $D_1 = \{1,2\}$, $D_2 = \{1,4\}$
 - Pro $X_2 = 2X_1$, $X_3 = X_2 - 1$, $Alldiff(X_1, X_2, X_3)$:
 - $D_1 = \{1,2\}$, $D_2 = \{2,4\}$, $D_3 = \{1,3\}$

- **Konzistence cest – ternární** omezení nebo kombinace binárních dohromady
 - Např. $X_1 \neq X_2, X_1 \neq X_3, X_2 \neq X_3$ nebo $Alldiff(X_1, X_2, X_3)$
 - Pro každé konzistentní přiřazení hodnot proměnným $X_i, X_j, i \neq j$ musí existovat hodnota pro $X_k, i \neq k, j \neq k$
- Lze pokračovat dál, obecně **K -konzistence**
 - Konzistence cest = 3-consistency
 - Pro konzistentní přiřazení $k - 1$ proměnných \rightarrow konzistentní přiřazení k proměnných
 - **Silná K -konzistence** – nejen k -konzistentní ale taky nižší řády ($K - 1, K - 2, \dots$)
- Příklad: $X = \{X_1, X_2, X_3\}, D_i = \{1, \dots, 5\}$
 - Pro $X_2 = 2X_1, X_3 = X_2 - 1, Alldiff(X_1, X_2, X_3)$:
 - $D_1 = \{2\}, D_2 = \{4\}, D_3 = \{3\}$

- *Alldiff* omezení → inference **naked tripples**
 - Příklad **sudoku**: domény 3 políček stejného bloku jsou podmnožinou {5,8,9} → na ostatních políčkách ve stejném bloku se nemůže nacházet 5, 8 ani 9

Obr.: https://www.sudokuwiki.org/Naked_Candidates

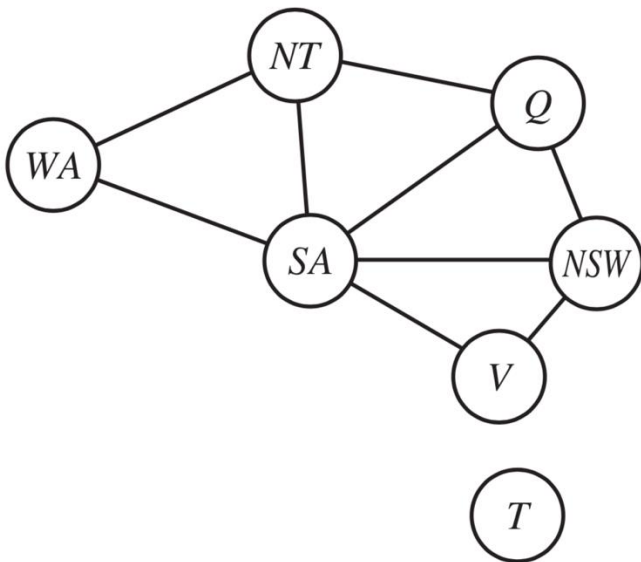
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A			3		2		6		
B	9			3		5			1
C			1	8		6	4		
D			8	1		2	9		
E	7								8
F			6	7		8	2		
G			2	6		9	5		
H	8			2		3			9
I			5		1		3		

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A	4	8	3	9	2	1	6	5	7
B	9	6	7	3	4	5	8	2	1
C	2	5	1	8	7	6	4	9	3
D	5	4	8	1	3	2	9	7	6
E	7	2	9	5	6	4	1	3	8
F	1	3	6	7	9	8	2	4	5
G	3	7	2	6	8	9	5	1	4
H	8	1	4	2	5	3	7	6	9
I	6	9	5	4	1	7	3	8	2

³ ₆	7	¹ ₆	4	^{1 3} ₅	8	^{1 3} ₅	2	9
³ _{6 9}	¹ _{6 9}	2	¹ _{5 7 9}	^{1 3} ₅	^{5 6} _{7 9}	^{1 3} _{5 8}	³ _{5 6 8}	4
8	5	4	¹ ₉	2	⁶ ₉	^{1 3} _{3 6}		7
^{5 6} ₉	¹ _{6 9}	8	3	7	4	2	⁵ ₉	¹ ₆
^{4 5 6} _{7 9}	2	¹ _{5 6 7 9}	⁵ _{8 9}	⁵ ₈	⁵ ₉	³ _{5 8 9}	^{4 5} _{8 9}	¹ ₆
^{4 5} ₉	⁴ ₉	3	2	6	1	7	^{4 5} _{8 9}	⁵ ₈
^{4 5} ₇	⁴ ₈	⁵ ₇	⁵ _{7 8}	9	3	6	1	2
2	⁶ _{8 9}	^{5 6} _{7 9}	¹ _{5 7 8}	¹ _{5 8}	⁵ ₇	4	⁵ _{8 9}	3
1	3	⁵ ₉	6	4	2	⁵ _{8 9}	7	⁵ ₈

- Při prohledávání využíváme **backtracking** – proč?
- Zodpovězením následujících otázek můžeme urychlit prohledávání:
 1. **Kterou proměnnou** přiřadit teď? X_1 nebo X_2 ?
 2. **Kterou hodnotu** přiřadit teď? $X_1 = 1$ nebo $X_1 = 2$?
 3. Máme použít nějakou **inferenci** v aktuálním kroku? Pokud ano, jakou?
 4. Došlo ke konfliktu, kam se vrátit? Jaká kombinace hodnot je problematická? Mohu příště neopakovat?
 - Nebudeme se zabývat
 - Metoda conflict-directed backjumping
 - Constraint learning → no-good

- **Minimum-remaining-values** (most constrained variable) – nejmenší větvení
 - Zvolíme proměnnou, které lze přiřadit nejméně hodnot
- **Degree heuristic**
 - Proměnná vyskytující se v největším počtu omezení nepřirazených proměnných
 - V grafu nepřirazených proměnných – největší stupeň = nejvíce hran



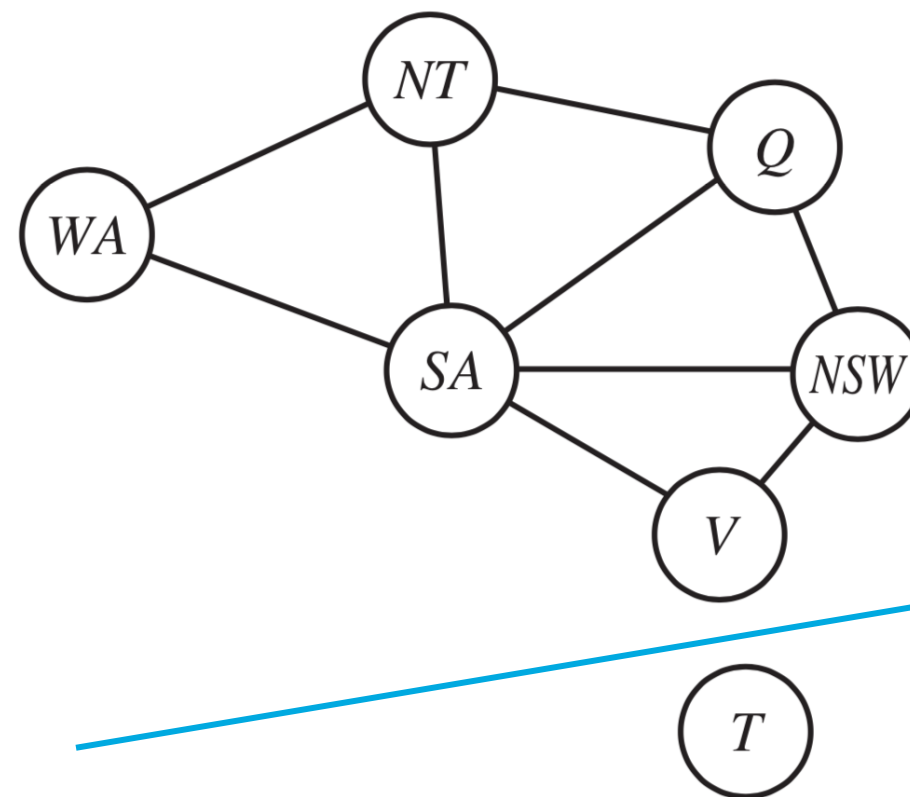
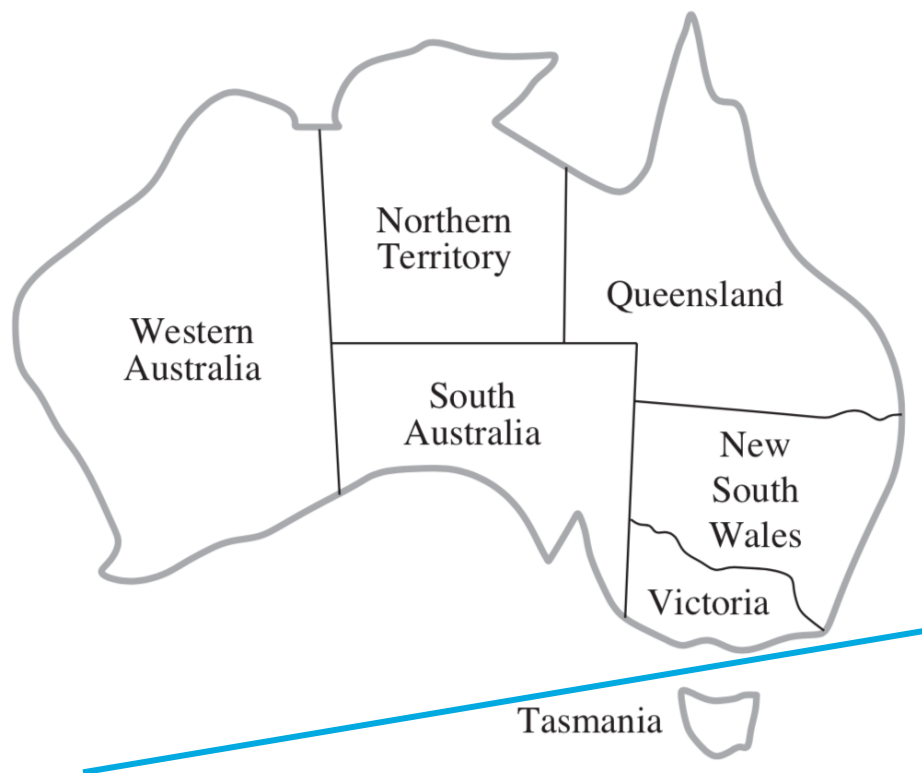
- **Least-constraining-value** – přiřadíme hodnotu, která ponechá nejvíc hodnot u sousedních nepřiřazených proměnných
 - Chceme, aby zbylo co nejvíce možností
 - Hledáme-li jedno **řešení**, zajímá nás pouze co nejrychlejší nalezení **prvního**
 - Pokud úloha nemá řešení nebo hledáme všechny → pořadí výběru hodnot je irelevantní

- Forward checking
 - Po každém přiřazení hodnoty do proměnné X_i se provádí inference, aby se zaručila konzistence hran aktuálně přiřazované proměnné X_i
 - Odebrání nekonzistentních hodnot u proměnných spojených hranou s X_i ne pro celý graf
- Maintaining Arc Consistency (MAC)
 - Po přiřazení proměnné se vynutí konzistence hran dosud nepřiřazených proměnných
 - Pomocí AC-3, aplikuje se na celý graf

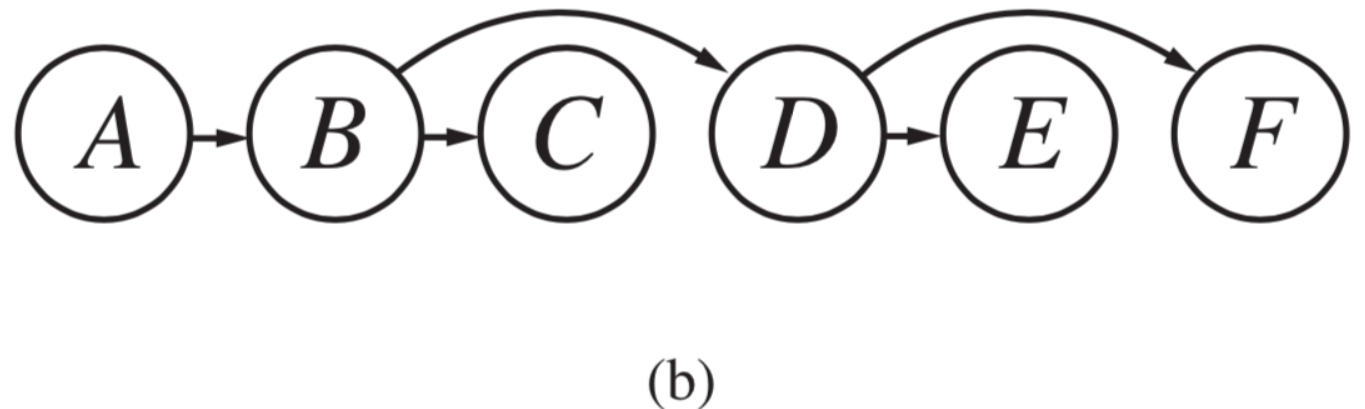
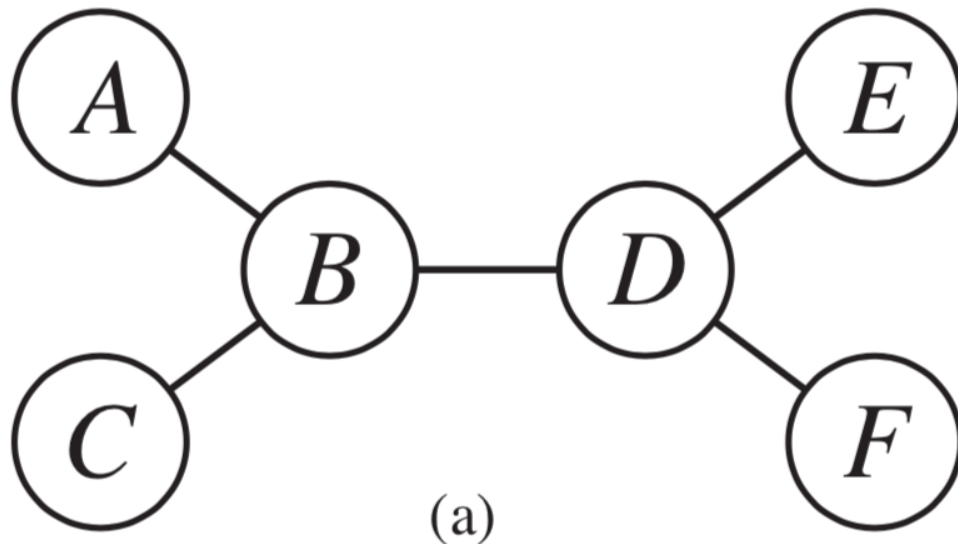
- Aktuální uzel má přiřazené všechny hodnoty proměnných – úplné přiřazení
 - Modifikujeme hodnotu zvolené proměnné → snaha snížit počet konfliktních přiřazení
 - Ideálně žádný konflikt (porušení omezujících podmínek) → konzistentní přiřazení
- **Min-conflict** – zvolit hodnotu minimalizující počet konfliktů
 - Připomíná hill-climbing
 - Funguje velmi dobře pro problém N-dam
- Můžeme také využít metody uvedené v přednášce o lokálním prohledávání
- Protože se jedná o lokální prohledávání:
 - Vhodné, když se omezení mění – online settings
 - Nedokážou říct, že řešení neexistuje

- **Tabu search** – uložíme několik naposledy navštívených stavů a zabráníme algoritmu, aby se do těchto stavů vrátil
- **Constraint weighting** – obtížnost splnění omezení je různá
 - Omezení mají váhu, bereme v potaz vážený počet konfliktů
 - Typicky se **váhu učíme**
 - Nedaří se nám plnit omezení → zvýšení váhy
 - Často splněná omezení → snížení váhy

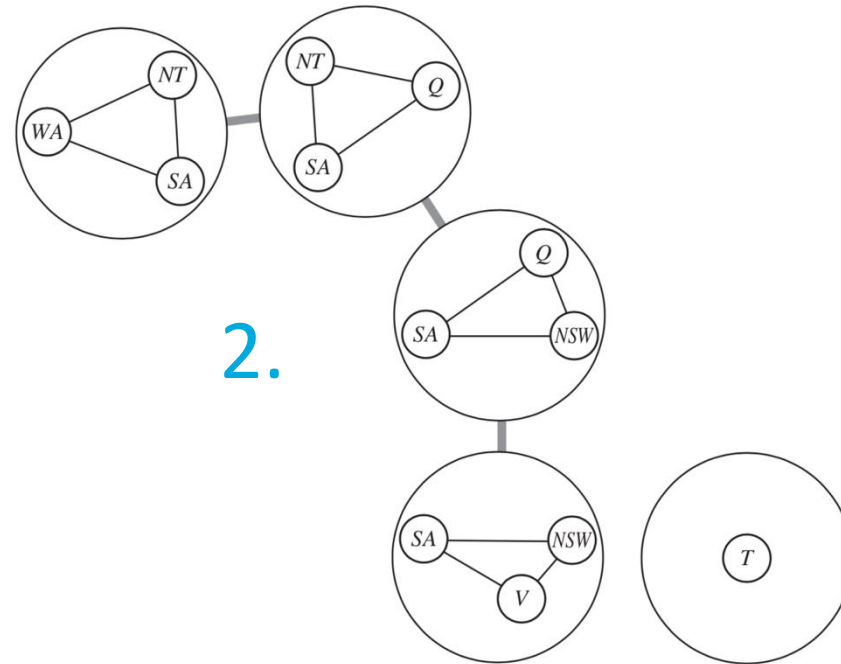
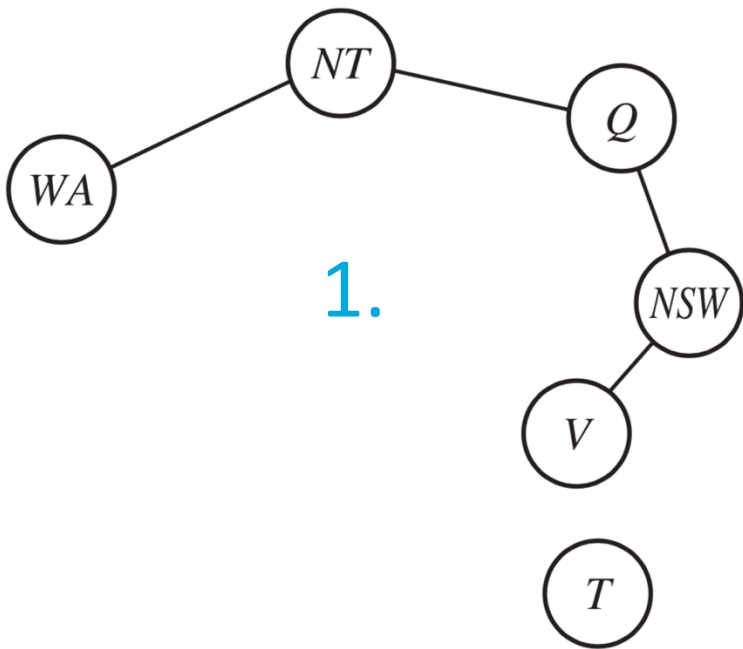
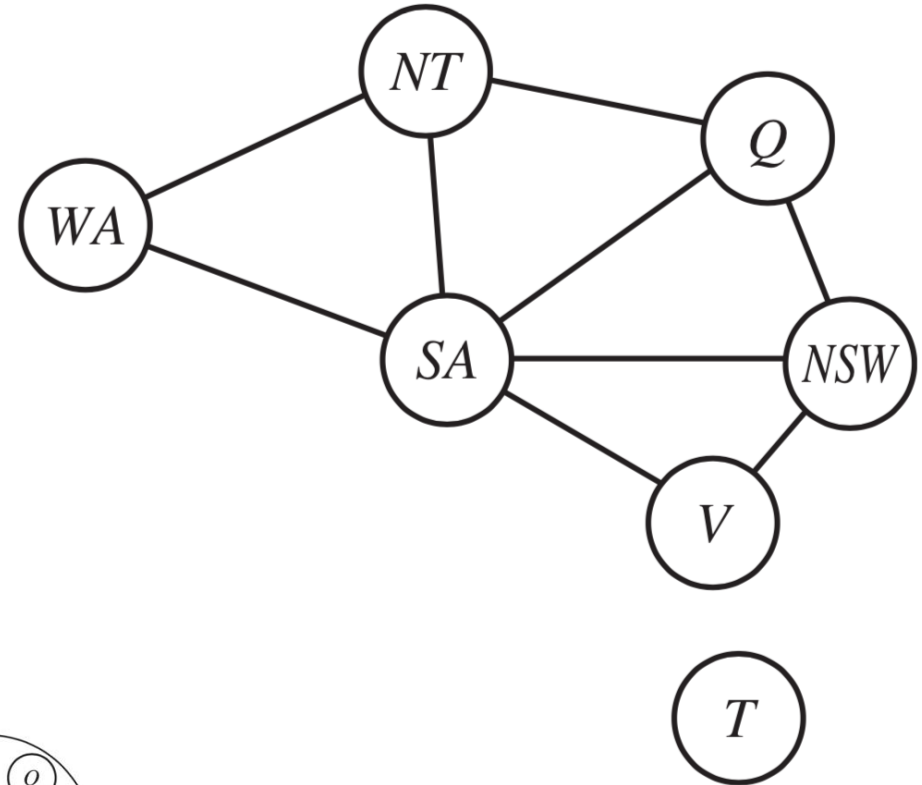
- Rozdělení úlohy na nezávislé části – zřídka realizovatelné u reálných úloh
 - Oddělené řešení → zrychlení



- **Strom** – každé dvě proměnné jsou spojeny maximálně jednou cestou
 - Rychlejší řešení díky topologickému pořadí přiřazení
 - Zvolíme kořen
 - Každý potomek se přiřazuje až po svém rodiči
 - Projdeme proměnné ve zvoleném pořadí, vyžadujeme konzistenci hran → řešení



- Převod obecného grafu na strom:
 1. Odstranění uzlů, aby zbytek tvořil strom(y)
 2. Dekompozice na několik podproblémů



- *Alldiff* omezení u příkladu barvení map → několik řešení pouze výměnou barev
 - Modře obarvená města obarvíme červeně, červeně obarvená obarvíme modře, ...
 - Přidáme *symmetry-breaking constraint*
- *Symmetry-breaking constraint*
 - Odstranění symetrie – myšlenka *kanonického tvaru*
 - Omezení kombinace barev, např. ordinální hodnoty barev $+ NT < SA < WA$
 - Může pomoci obzvláště při dekompozici na několik podproblémů

**WHAT
NORMAL
PEOPLE
SEE**

**WHAT
COLOR BLIND
PEOPLE
SEE**



- <https://uk.pinterest.com/pin/796433515338834819/>