

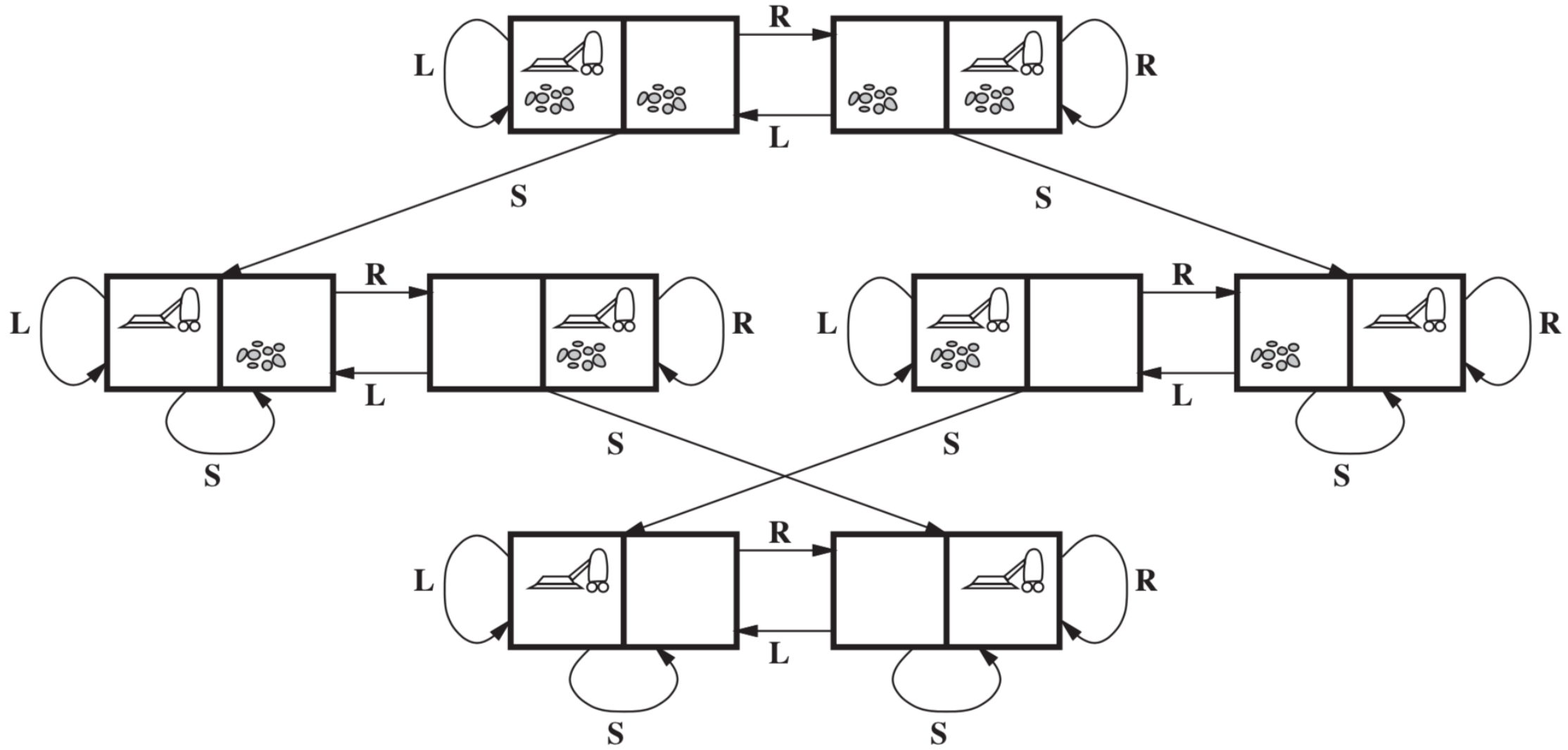
Řešení problémů prohledáváním

Martin Šůstek

isustek@fit.vutbr.cz



- Agentní pojetí
 - Cílem (užitkem) řízený agent
 - Známe a jisté prostředí
 - Atomická reprezentace stavů
- Proč? Hledáme řešení úlohy, které chápeme jako **sekvenci akcí**
- Neinformované metody | Informované metody
 - Informovanost je skrze porozumění, jak je určitý stav nadějný (jak daleko od cíle)
- Postup:
 1. Formulace problému (vytvoření validní, ale minimalistické abstrakce)
 - Špatná formulace může zásadně ovlivnit obtížnost úlohy
 2. Spuštění prohledávání → nalezení řešení
 3. Vykonání řešení (nezávisle na vjemech z prostředí)

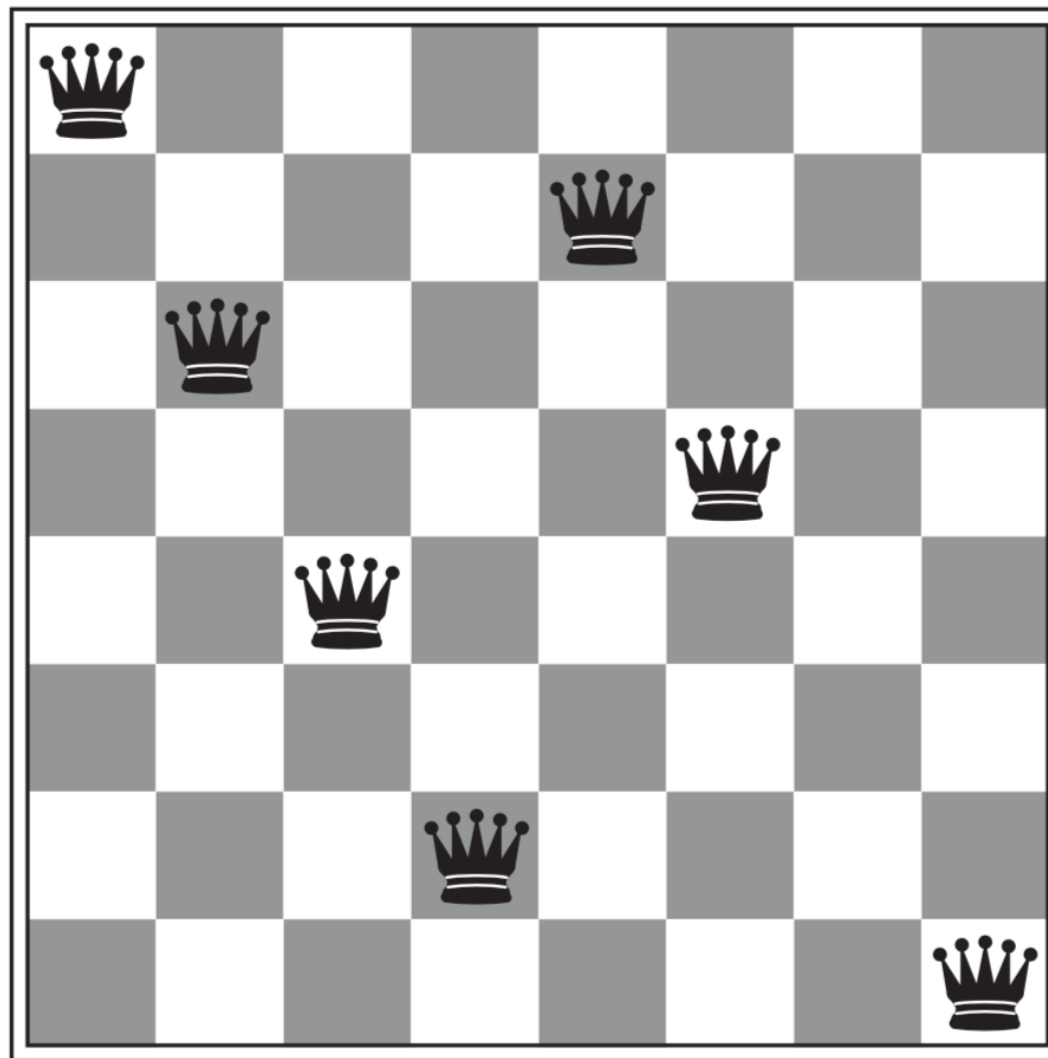


7	2	4
5		6
8	3	1

Start State

	1	2
3	4	5
6	7	8

Goal State



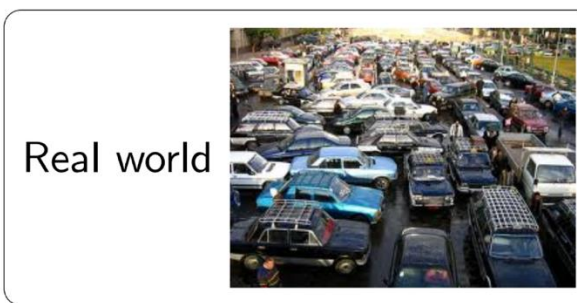
1. Počáteční stav
2. Akce $ACTIONS(s) = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$
 - Všechny akce, které lze provést ve stavu s
3. Přejchodový model definující $s_{new} = RESULT(s_{old}, a)$,
 - Do jakého stavu s_{new} se dostanu po provedení akce a ve stavu s_{old}
4. Test, je-li stav cílový; $GOAL(s)$
5. Cena cesty (sekvence kroků)
 - Jeden krok je provedení akce a ve stavu s
 - Chápeme jako **sumu cen kroků** $COST(s, a) \rightarrow \mathbb{R}_0^+$
 - **Pouze kladné hodnoty!**

How to solve tasks in AI?

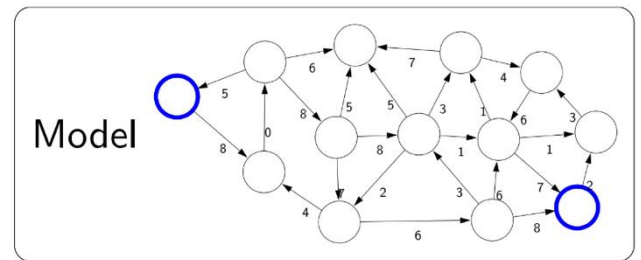
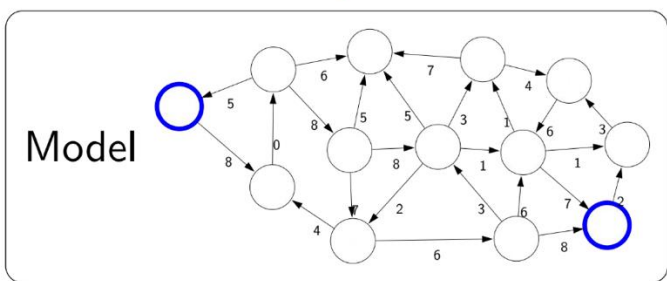
Modeling

Inference

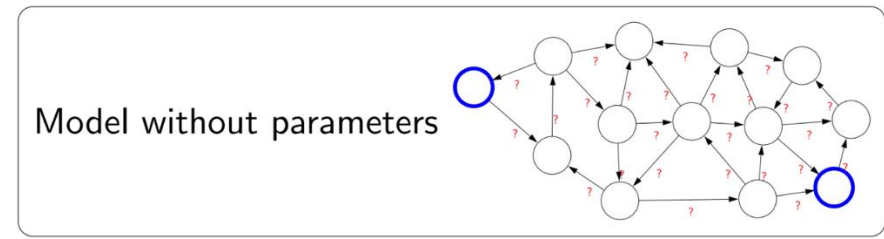
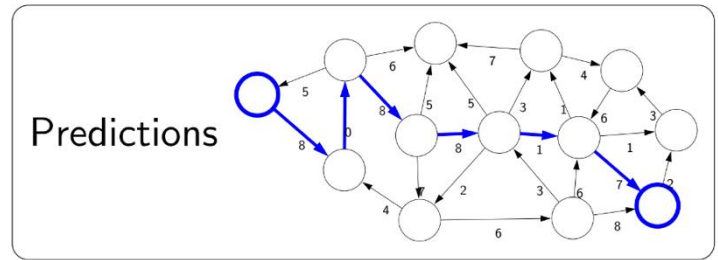
Learning



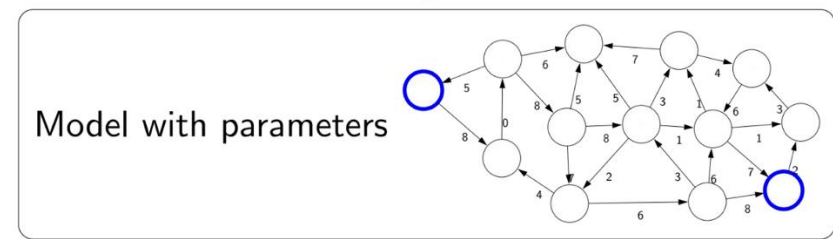
Modeling



Inference

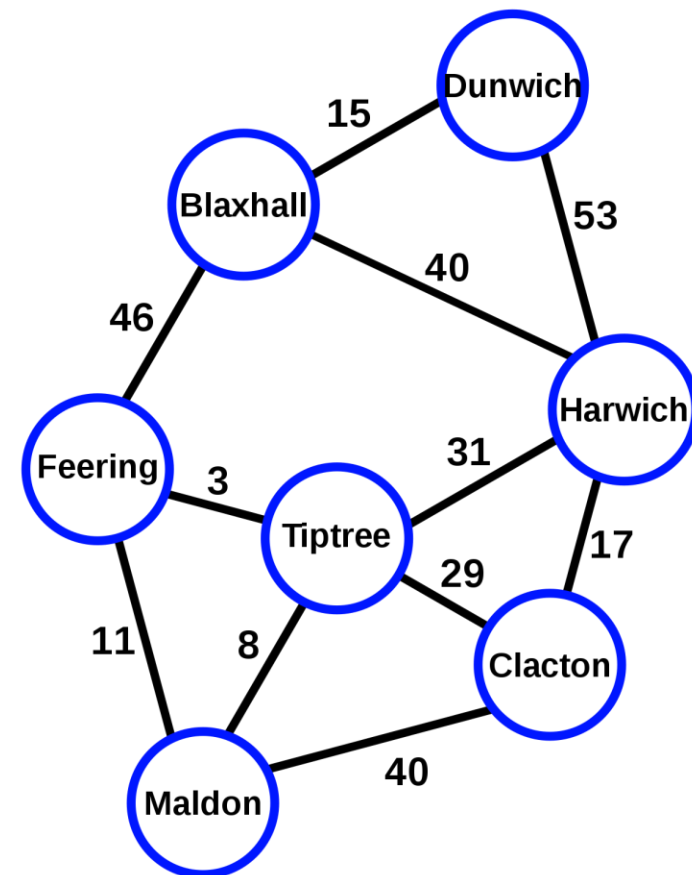


+data
Learning



- Tree-search | Graph-search
 - Volba abstrakce
- Stav | Uzel
- U graph-search ukládáme prozkoumané **stavy**
 - Využíváme množinu **explored** (seznam closed)
 - Pokud narazíme na již prozkoumaný **stav**, odpovídající **uzel** neuvažujeme
 - Zamezení neustálého opakování stejných kroků

- Akce +11, *3, -15
- Počáteční stav 0
- Cílový stav (například: 550; číslo dělitelné 31)

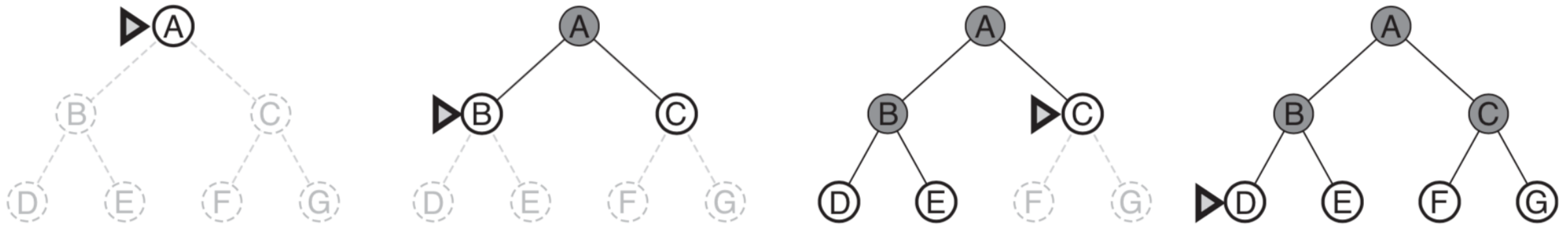


- **Úplnost**
 - Pokud existuje řešení, algoritmus ho musí nalézt
 - **Optimálnost**
 - Nalezené řešení je vždy to s nejlepší cenou cesty
 - Časová složitost
 - Paměťová složitost
-
- Reálné problémy:
 - Navíc uvažujeme i cenu prohledávání (výpočet)

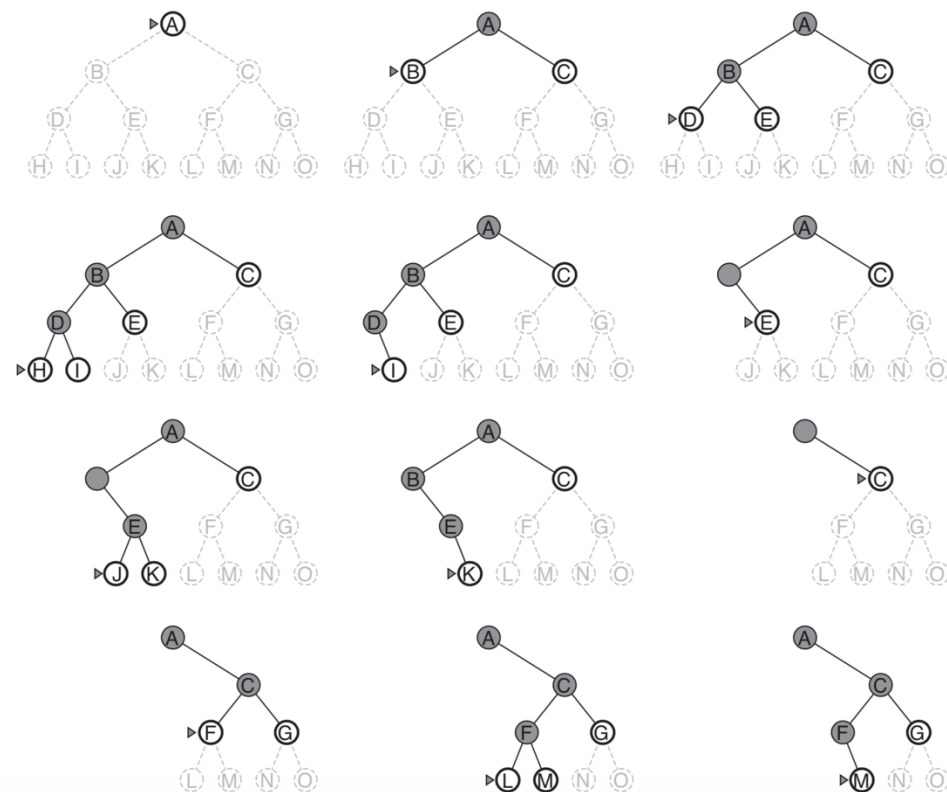
- Uchovááme uzly k prozkoumání (frontier, seznam open)
 - Prohledávací strategie = který uzel vybrat k expandování nejdřív?
- 1. Prohledávání do **šířky** – Breadth-first search (**BFS**)
 - FIFO (fronta)
- 2. Prohledávání do **hloubky** – Depth-first search (**DFS**)
 - LIFO (zásobník)
- 3. Prohledávání **od nejlepšího** – Best-first search
 - Prioritní fronta

- Neinformované metody
 - BFS (Breadth-first search)
 - DFS (Depth-first search)
 - DLS (Depth-limited search)
 - IDS (Iterative deepening depth-first search)
 - BS (Bidirectional search)
 - UCS (Uniform-cost search)
- Informované metody
 - Greedy best-first search
 - A* search

- Prohledává postupně od nejbližších – vzdálenost je počet uzlů na cestě
- Fronta (FIFO)
- **Optimální** i úplný
- Cílový stav můžeme testovat již při vygenerování
- Extrémní paměťové nároky

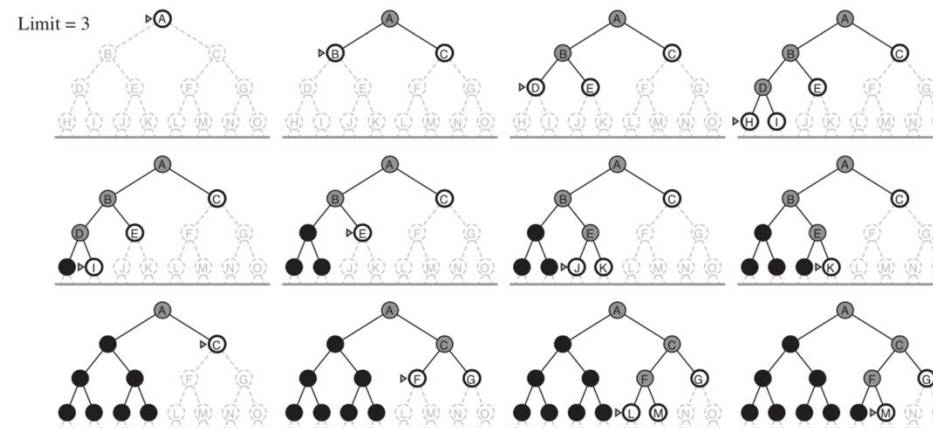
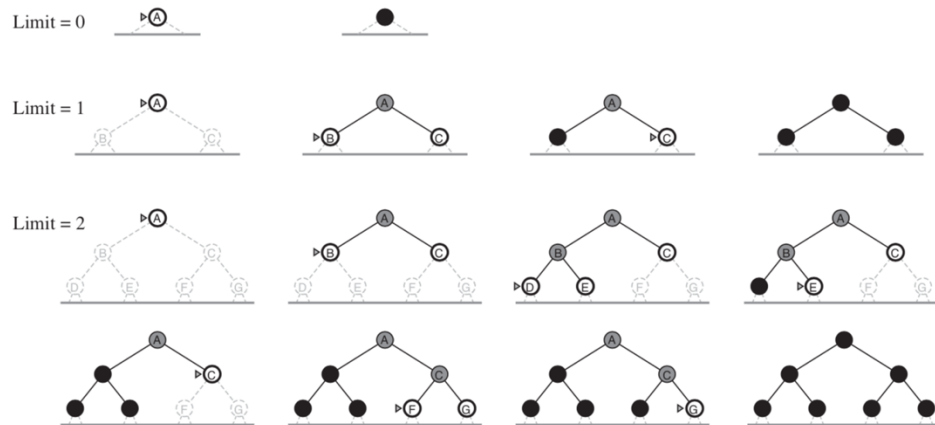


- Řeší problém s pamětí při prohledávání **stromu**
 - V grafu musíme stejně ukládat prozkoumané stavy, takže nám nepomůže
- Zásobník (LIFO)
- **Není optimální**
- **Backtracking search**
 - Varianta DFS, která šetří paměť
 - Neukládají se následníci, ale provedená akce
- Prohledávání stromu je úplné v **konečném** stavovém prostoru, pokud se ověřuje, že nový stav uzlu je na cestě jedinečný

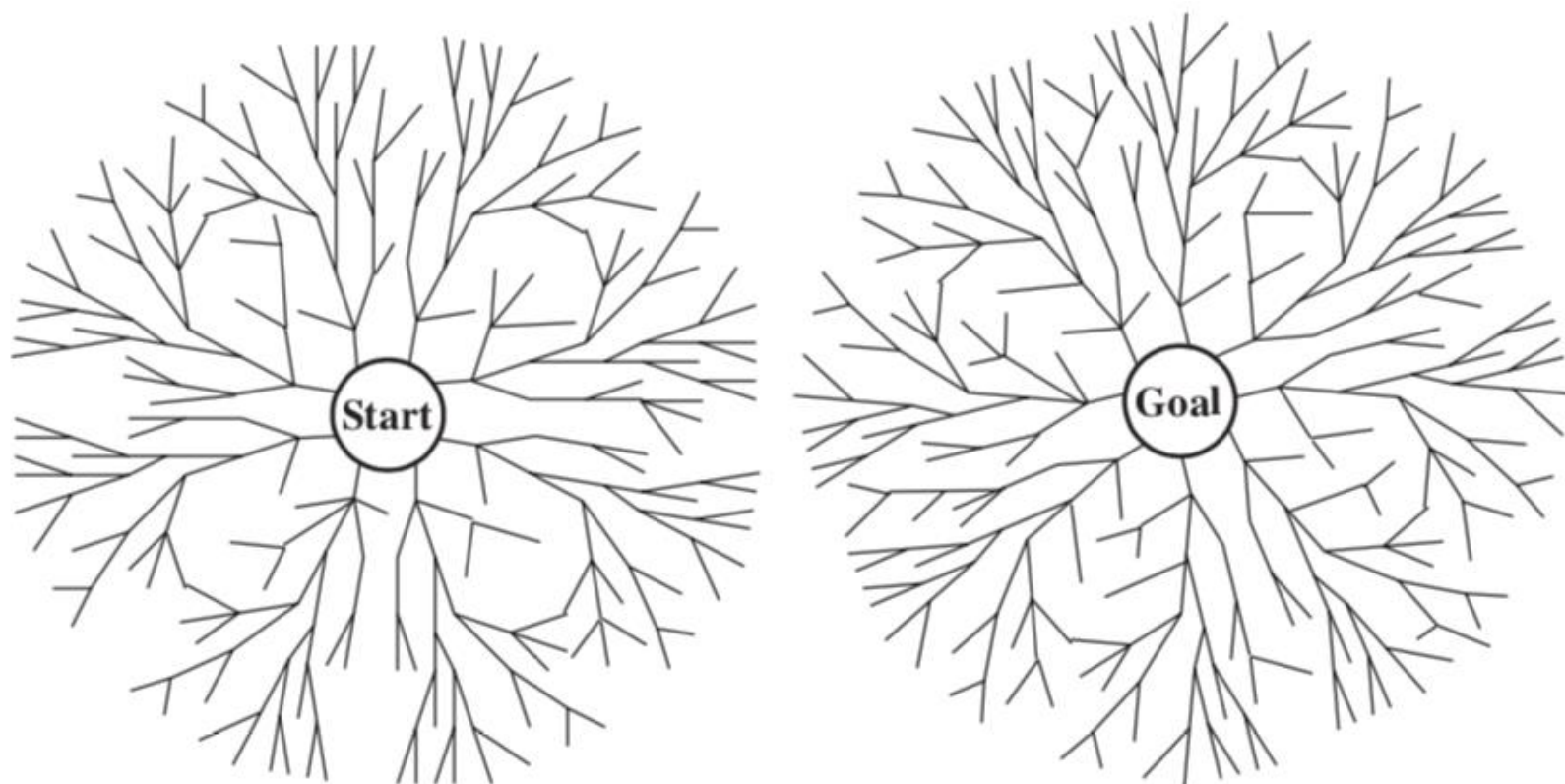


- DFS, kde se omezí hloubka prohledávání
- Úplná metoda, pokud není řešení ve větší hloubce, než je nastavený limit

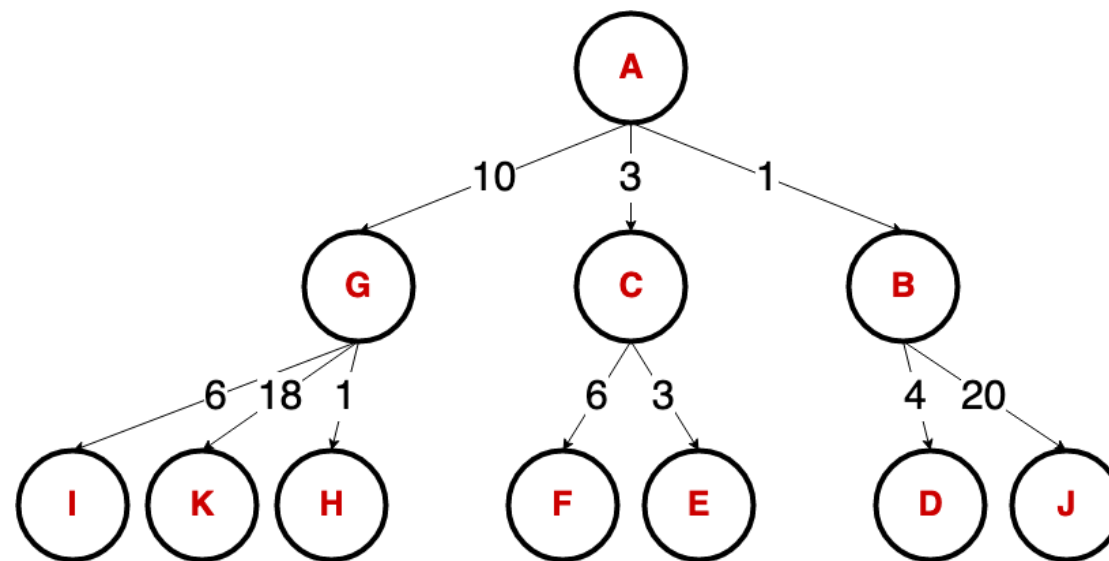
- Idea: Simuluj BFS pomocí DFS
- Iterativní DLS, začíná se s limitem 0 a v každé iteraci se o 1 zvyšuje
- **Optimální i úplná** metoda s malými paměťovými nároky
 - Doporučená metoda při využití neinformovaných metod
 - Pokud víme, že máme dostatek paměti, BFS bude rychlejší



- Obousměrné prohledávání je výhodnější
- Úloha musí mít reverzibilní operátory a jeden cílový stav (nebo je potřeba zvolit)
- Alespoň z jedné strany prohledávání je potřeba uchovávat stavy
 - Velké paměťové nároky
- Už jsme se potkali?
 - Spousta porovnávání



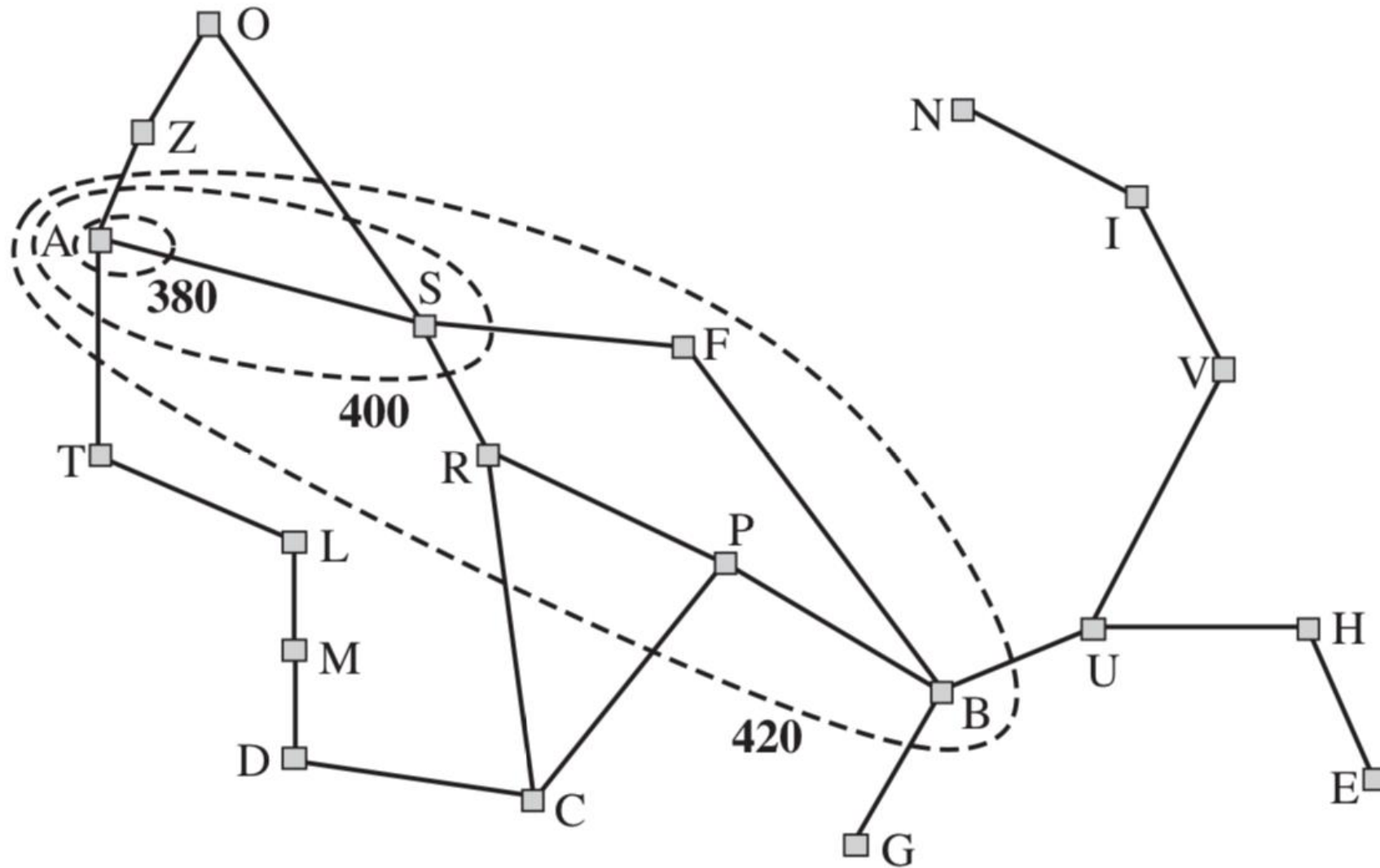
- Co když je každá akce jinak dobrá? → Upravíme BFS!
 - Stačí nevybrat nejbližší uzel (hloubka stromu), ale uzel s **nejmenší cenou cesty**
 - Změna struktury (FIFO → prioritní fronta)
- Cíl se musí testovat až při snaze uzel expandovat, aby byla zajištěna **optimálnost**
 - Může dojít k nahrazení uzlu (stejný stav s nižší cenou) v rámci frontier/open
- Potenciální problém – dálnice z Prahy do Brna



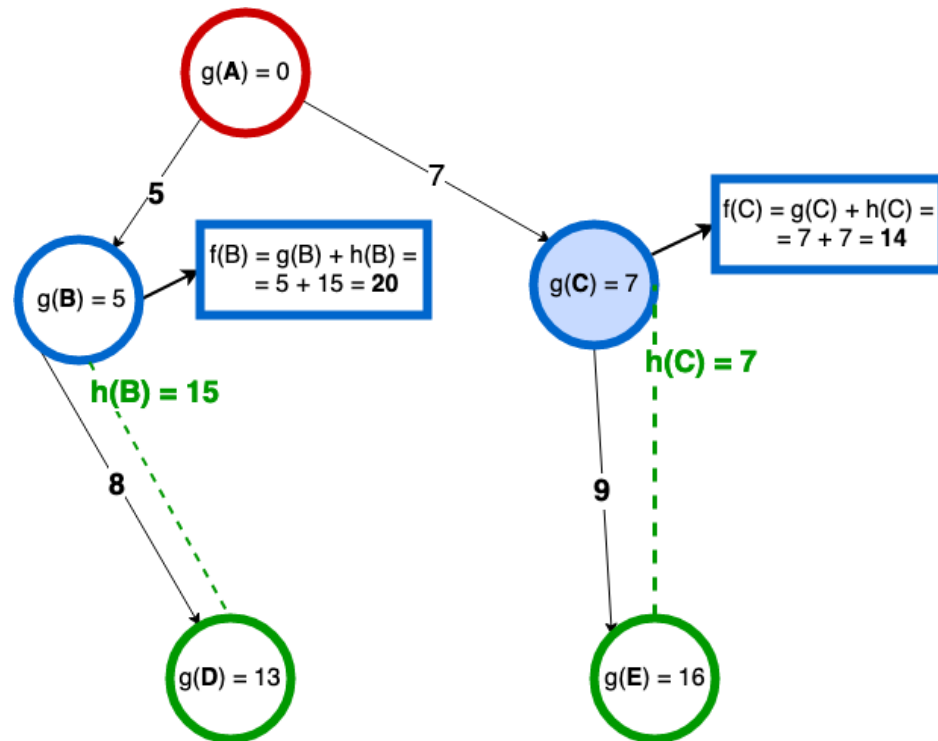
- Implementace metod odpovídá UCS (jediná změna je způsob ohodnocení uzlů)
- UCS využíval pro ohodnocení uzlu n funkci $g(n)$, která odpovídala nejkratší ceně cesty z počátečního uzlu do uzlu n .
- Informované metody se řídí podle funkce $f(n)$, která využívá funkci $h(n)$ a může mít tvar:
 - $f(n) = g(n) + h(n)$
 - $h(n)$ je heuristická funkce a je to **ODHAD** ceny cesty z uzlu n do nejbližšího cílového uzlu
- Metody
 - Greedy best-first search
 - A* search

- Využívá se pouze heuristická funkce, $g(n) = 0$
 - $f(n) = h(n)$
- Není optimální
- Úplnost je obdobná jako pro DFS
- Vhodná metoda, pokud chceme najít nějaké řešení rychle

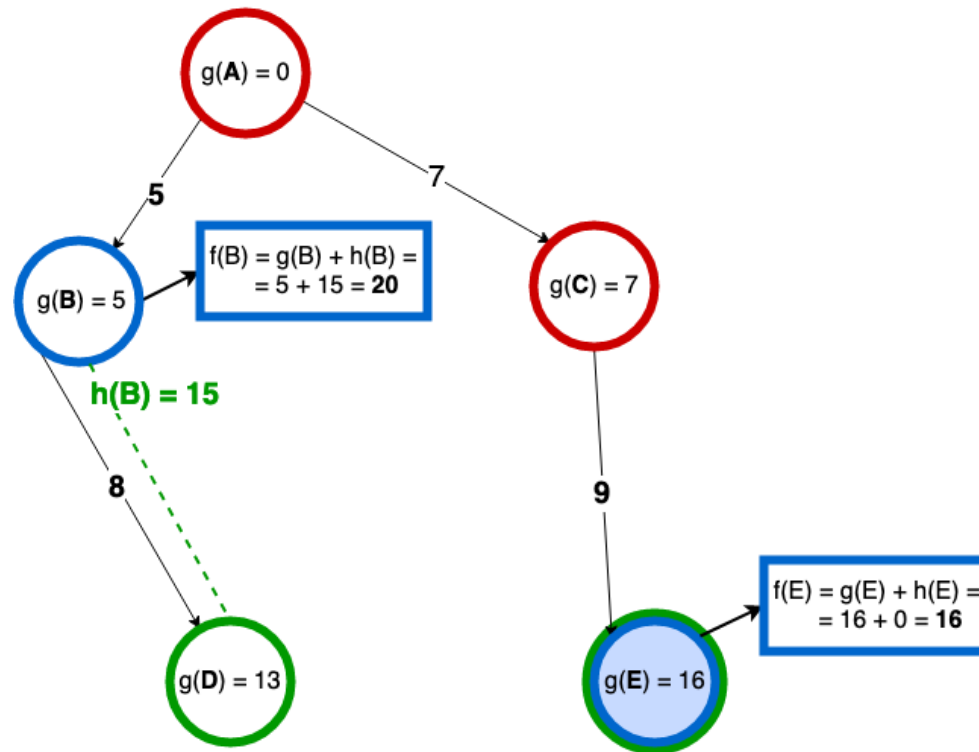
- Využívají se obě složky funkce $f(n)$:
 - $f(n) = g(n) + h(n)$
- **Úplná i optimální**
 - Platí pro tzv. přípustné heuristiky, kdy $h(n)$ není větší než reálná cena do cíle
 - V grafech musí platit i pro každý uzel na cestě do cíle
- Heuristika je v tomto případě chápána jako způsob **prořezávání (pruning)** – vyloučení některých možností bez jejich prozkoumání



- Cílové stavy
- Prozkoumané stavy
- Frontier – vybíráme uzel k expanzi (zvolíme nejnižší $f(n)$)



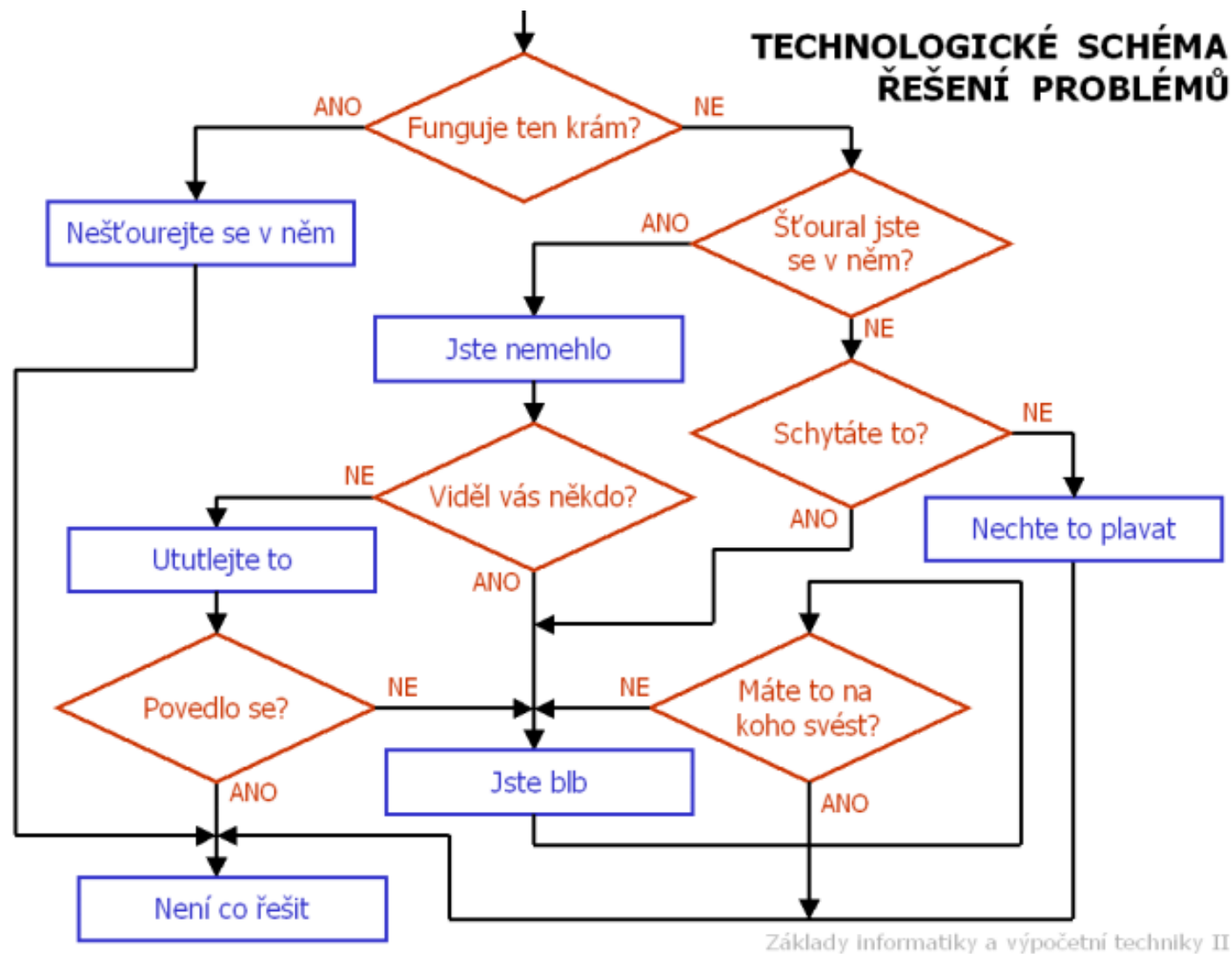
- Jelikož $h(B)$ je větší než cena přechodu z B do D , uzel E se expanduje před uzlem B a je výsledkem celého prohledávání, přestože není optimální



- V reálných aplikacích může mít A^* také problémy s pamětí → různé úpravy:
 - IDA*
 - RBFS
 - MA*
 - SMA*

- Heuristická funkce $h(n)$ musí být menší než reálná cena cesty do cíle (pokud chceme mít zaručenou optimálnost), ale na druhou stranu, pokud si můžeme vybrat mezi dvěma heuristikami h_1 a h_2 , $\forall n: h_1(n) \geq h_2(n)$, pak použijeme h_1 , protože má **větší hodnoty**, a tím pádem bude nutné prozkoumat méně *slepých cest*

- Relaxed problem = ignorování některých omezení
 - Musí být lehce spočitatelné
- Co když máme K heuristik, ale neplatí, že jedna je lepší než všechny ostatní:
 - $\exists i \forall k \forall n: h_i(n) \geq h_k(n), 0 \leq i < K, 0 \leq k < K$
 - Vytvoříme novou heuristiku $h_K(n) = \max(h_0, \dots, h_{K-1})$
- Také se můžeme „učit“ heuristickou funkcí pomocí např. neuronových sítí
 - Těžké vynutit, aby byla přípustná → nezaručíme optimálnost



- https://www.komik.cz/dir_obrazky/s/0_schema.gif