

45. Prolog - způsob vyhodnocení (základní princip, unifikace, chování vestavěných predikátů, operátor řezu - vhodné a nevhodné užití).

Úvod k Prologu

Prolog je programovací jazyk, který je

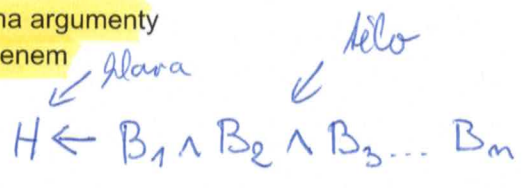
- **deklarativní**
 - programátor popisuje pouze cíl výpočtu
 - přesný postup výpočtu si volí samotný systém
 - pouze abstraktní vyjádření faktů a vztahů mezi nimi
- **logický**
 - formální bázi prologu je predikátová logika
 - Prolog omezuje predikátovou logiku na Hornovy klauzule
 - Disjunkce literárů, z nichž nejvíce jeden z nich je v pozitivní formě:
 - $b \vee \neg a_1 \vee \neg a_2 \vee \dots \vee \neg a_n$
 - což lze přepsat do typické formule implikačního tvaru jako:
 - $b \Leftarrow (a_1 \wedge a_2 \wedge \dots \wedge a_n)$
 - při běhu využívá
 - **rekurzi**
 - **unifikaci**
 - **zpětné prohledávání (backtracking)**
- **vhodný pro úlohy založené na prohledávání stavového prostoru**

program - klauzule
dotazy - cíle

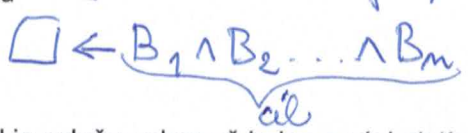
V prologu rozlišujeme

- **termy**
 - **konstanty**
 - 801
 - kote
 - Nesmí začínat velkým písmenem.
 - **proměnné**
 - Y, Xs, Promenna
 - Musí začínat velkým písmenem.
 - -
 - anonymní proměnná
 - Zástupný znak vložený namísto proměnné, když nechceme s danou proměnnou pracovat (váže se na libovolnou proměnnou).

- o složené termy
 - $tree(10, 20, leaf, leaf)$
 - funktor aplikovaný na argumenty
 - začíná malým písmenem
 - klauzule
 - o pravidla
 - $H : -B_1, B_2, \dots, B_n$
 - prologovský zápis pro Hornovu klauzuli $h \leftarrow (b_1 \wedge b_2 \wedge \dots \wedge b_n)$
 - zápis : - značí zpětnou implikaci
 - zápis , značí konjunkci
 - H je hlava
 - B_1, B_2, \dots, B_n jsou tělo
 - pravidlo musí být ukončeno tečkou
 - podmíněný predikát
 - o pokud lze současně splnit veškeré predikáty v těle (splnit všechny cíle), lze splnit i hlavičku
- o fakty = klauzule bez těla
 - $H.$
 - atom, fakt
 - pravidlo s prázdným tělem
 - ukončeno tečkou
 - odpovídá klauzuli $h \leftarrow \top$
 - hlavička H vyplývá z tautologie
 - o je tedy platným faktem
- programy
 - o množiny predikátů
- dotazy
 - o pravidla s prázdnou hlavou
 - o tělo obsahuje jeden nebo více cílů



program = množina klauzulí
 - množina důsledků je redukovaná
 vybíráme si je pomocí dotazů - cíl



Vyhodnocování a unifikace

Dva termy v prologu jsou **unifikovatelné**, pokud je splněno alespoň jedno z následujícího:

- jsou identické
- obsahují proměnné, za něž je možné substituovat jiné termy tak, aby tyto termy nově identické byly

Unifikace se v prologu provádí

- explicitně v predikátu =
- při volání procedur zadáním cíle

Pro unifikaci platí:

- každá konstanta se unifikuje sama na sebe
 - o $kote = kote$

unifikace = proces nalezení substituce tak, aby dva logické výrazy byly identické
 - Robinsonův algoritmus = přesob. jak systematicky hledat nev. nejmenší obecný unifikátor

- **true.**
 - $801 = 801$
 - **true.**
- dvě různé konstanty se na sebe nikdy neunifikují
 - $kote = stene$
 - **false.**
 - $801 = 611$
 - **false.**
- každý funktor aplikovaný na konstanty se unifikuje sám se sebou
 - $mazlicek(kote) = mazlicek(kote)$
 - **true.**
- proměnná může být unifikovaná s konstantou
 - $X = kote$
 - **X = kote.**
 - termy X , $kote$ je možné unifikovat, pokud se konstanta $kote$ substituuje za X
- proměnná v těle funktoru může být unifikována s konstantou v těle téhož funktoru s touž aritou na téže pozici
 - $mazlicek(X) = mazlicek(kote)$
 - **X = kote.**
 - $chova(X, kote) = chova(tomas, kote)$
 - **X = tomas.**
- proměnná může být unifikovaná s jinou proměnnou, pokud se obě unifikují se stejným konstantním termem
 - $X = kote, Y = kote$
 - **X = Y, Y = kote.**
- proměnná nemůže být unifikovaná současně na dva různé konstantní termy
 - $X = kote, X = stene$
 - **false.**
- funktoři s různou aritou, s různým jménem, s různými konstantami na stejných pozicích na sebe nejsou unifikovatelné
 - $mazlicek(kote) = mazlicek(kote, stene)$
 - **false.**
 - $mazlicek(kote) = zviratko(kote)$
 - **false.**
 - $chova(tomas, X) = chova(kote, kote)$
 - **false.**

Unifikaci můžeme například použít:

- pro explicitní přiřazení do proměnné
 - $X = 801$
 - proměnná X se unifikuje s konstantou 801
- pro test na rovnost proměnných
 - $X = Y$

- pro práci se seznamy
 - $L = [H _]$
 - první element seznamu L se unifikuje s proměnnou H
 - $L = [_ | T]$
 - s proměnnou T se unifikuje seznam L bez prvního prvku
- předávání parametrů
 - máme např. definovaný predikát $elem(List, Index, Result)$, který vrátí element v zadaném seznamu $List$ na zadaném indexu $Index$ a výsledek unifikuje do proměnné $Result$
 - použitím $elem(L, 2, R)$
 - předáme parametr indexu konkrétní hodnotou 2
 - předáme parametr seznamu odkazem skrze proměnnou L

Mějme program v prologu, který obsahuje pravidla a dále fakty jako databázi informací. Sémantické vyhodnocování dotazů provádíme dle následujícího schématu:

- jednotlivé podcíle prohledáváme do hloubky

Sémantika je dána SDL rezolucí prováděnou expanzí podcíle do hloubky

◦ pokud	máme	například	predikáty
	$positiveValues([$		$])$.
	$positiveValues([H T])$		$:-$
	$positiveValues(T),$		
	H	$>$	0 .

dochází postupně k rekurzivnímu zanořování do predikátu $positiveValues(T)$, podmínka $H > 0$ se vyhodnocuje až po vypořádaní se z rekurze

- výběr podcílů v klauzulích provádíme zleva doprava
 - pokud je predikát splněn, voláme následující v řadě
 - pokud je nesplněn, vracíme se zpět pomocí zpětného prohledávání
 - predikát může být vyhodnocován znovu s jiným přiřazením hodnot do proměnných
 - ve výše uvedeném příkladu je jako první prováděn podcil $positiveValues(T)$ uvedený jako první, následně podcil $H > 0$
- databázi informací prohledáváme shora dolů
- pokud v dotazu ve formě predikátu nejsou žádné proměnné (případně pouze anonymní proměnné), snažíme se odvodit, zda lze predikát vyhodnotit jako pravdivý
 - vracíme pouze informaci $true$, nebo $false$
- pokud se v dotazu vyskytují proměnné (neanonymní), snažíme se najít takové termy, které by mohly tyto proměnné substituovat, aby s tímto přiřazením byl predikát vyhodnocen jako pravdivý
 - vracíme konkrétní zvolené přiřazení proměnných, nebo $false$
- v průběhu vyhodnocování dochází ke čtyřem různým operacím
 - **call**
 - první zavolání vyhodnocení predikátu
 - v takovém okamžiku je vytvořen takzvaný bod výběru (**choice point**), který je uložen do paměti
 - pro volaný predikát jsou do paměti poznamenána veškerá pravidla z programu, která současně

- mají stejný název jako volaný predikát
 - mají stejný počet argumentů jako volaný predikát
 - tyto vzory jsou kandidáti, jejichž těla mohou být novým podcílem při následujícím vyhodnocování volaného predikátu
 - mezi těmito vzory je následně nalezen takový, který může být s aktuálním cílem unifikovaný a který je v kódu uvedený nejdříve
 - pokud takový podcíl existuje, je provedena
 - operace **exit**, pokud je tento podcíl faktem (pravidlem bez těla)
 - operace **call**, pokud je podcíl pravidlem s tělem obsahujícím další predikáty
 - pokud takový podcíl neexistuje, je provedena operace **fail**
 - ostatní kandidáti zaznamenaní v paměti v rámci bodu výběru mohou být použiti později v případě zpětného prohledávání (**backtracking**), pokud bude aktuální výběr pravidla vyhodnocen jako neúspěšný
- **exit**
 - úspěšné ukončení vyhodnocení predikátu
 - predikát byl vyhodnocený jako **true**
 - pokud je úspěšně vyhodnocený predikát součástí těla jiného dříve volaného predikátu, pak
 - je volán následující predikát v těle pomocí **call**, pokud takový existuje
 - vynoříme se z rekurze pomocí další operace **exit**, pokud je aktuálně vyhodnocený predikát poslední v těle predikátu na vyšší úrovni
- **fail**
 - neúspěšné ukončení vyhodnocení predikátu
 - predikát byl vyhodnocený jako **false**
 - při operaci **fail** je smazán veškerý pokrok provedený od posledního uložení bodu výběru a stav posledního bodu výběru je obnoven, existuje-li
 - vracíme se v čase zpět a hledáme poslední provedenou operaci **call** nebo **redo**, přičemž
 - pokračujeme dále v čase zpět, pokud při nalezeném volání **call** nebo **redo** již v rámci bodu výběru neexistují žádné další alternativy poznamenané v paměti
 - provedeme operaci **redo**, pokud v rámci nalezeného bodu výběru ještě existují nevyužitá alternativy poznamenané v paměti
 - provedeme operaci **fail**, pokud se vynoříme o úroveň výše z volání nějakého predikátu
 - pokud žádný dříve vytvořený bod výběru neexistuje, původní volaný predikát je vyhodnocen jako **false**
- **redo**
 - volba jiné cesty při prohledávání stavového prostoru po předchozím neúspěchu

- jsme v situaci, kdy došlo k operaci **fail** a byl nalezen bod výběru, v němž zbývaly ještě nějaké alternativy poznamenané v paměti
 - tyto alternativy nemusí být nutně vůbec unifikovatelné s aktuálním podcílem, stačí pouze, aby nějaké alternativy stále existovaly
- začne opětovné vyhodnocování tohoto predikátu, tentokrát však odlišnou cestou



- lze použít **operátor řezu** pro řízení běhu celého výpočtu jiným způsobem

Příklad. Mějme predikát *ruzniSousede(List)*, který je vyhodnocený jako pravdivý tehdy, pokud je *List* seznam, kde žádné dva sousední elementy nejsou stejné. Definován je následovně:

```
ruzniSousede([ ]).
ruzniSousede([ _ ]).
ruzniSousede([A,B|T]) :-
    ruzniSousede([B|T]),
    A \= B.
```

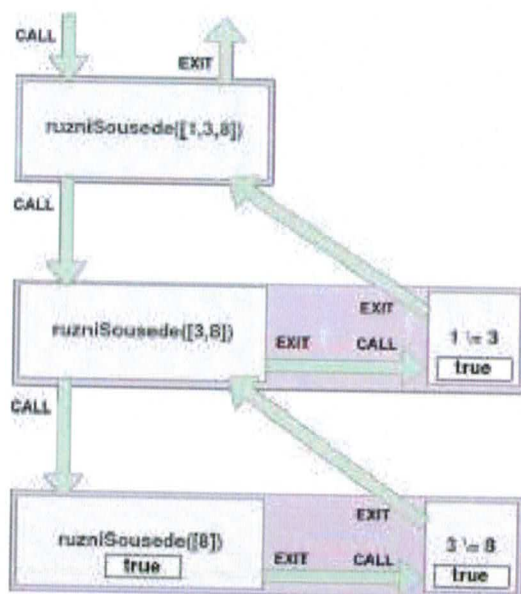
Tento program

- obsahuje dva fakty
 - *ruzniSousede([]).*
 - pro prázdný seznam platí, že v něm nejsou dva stejné sousední prvky
 - *ruzniSousede([_]).*
 - pro jednoprvkový seznam platí, že v něm nejsou dva stejné sousední prvky
- obsahuje pravidlo, které není atomem
 - *ruzniSousede([A,B|T]) :-*
ruzniSousede([B|T]),
A \= B.
 - pokud jsou splněny klauzule *ruzniSousede([B|T])* a *A \= B*, pak je splněno *ruzniSousede([A,B|T])*
- používá unifikaci pro práci se seznamy
 - *ruzniSousede([B|T])*
 - s proměnnou *B* se unifikuje první element seznamu
 - s proměnnou *T* se unifikuje zbytek seznamu
 - *ruzniSousede([A,B|T])*
 - s proměnnou *A* se unifikuje první element seznamu
 - s proměnnou *B* se unifikuje druhý element seznamu
 - s proměnnou *T* se unifikuje zbytek seznamu

Jako cíl zvolme *ruzniSousede([1, 3, 8])*. Vyhodnocení probíhá následovně:

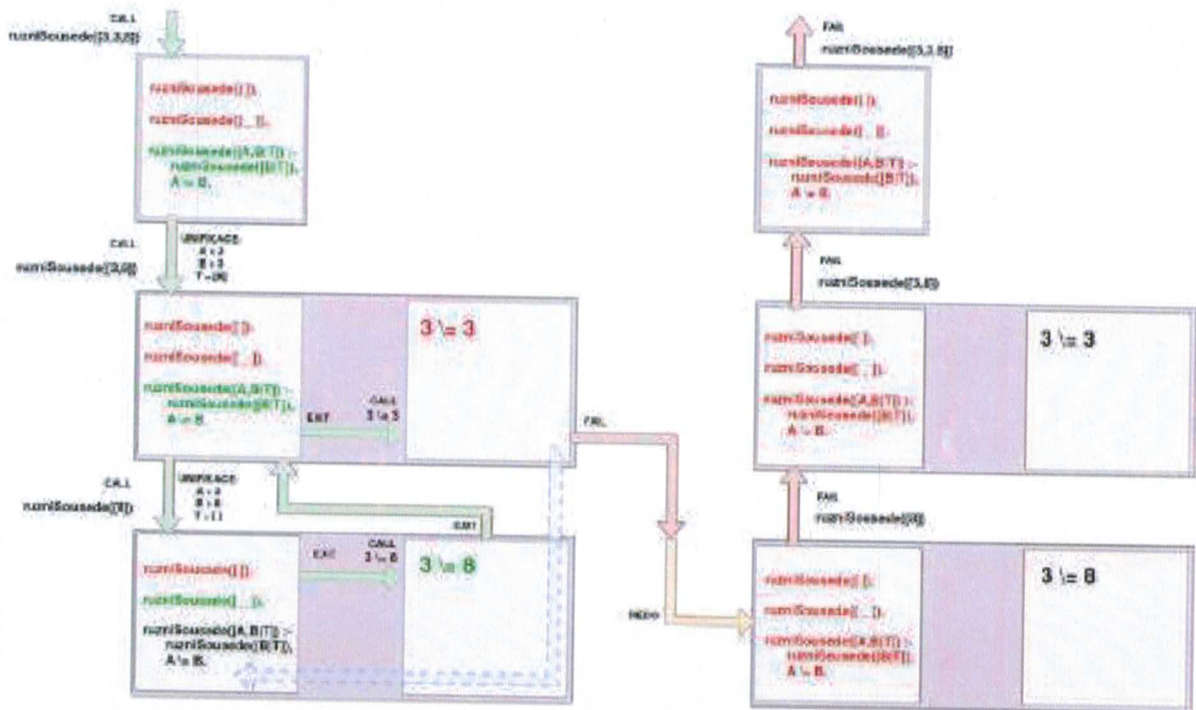
- (**call**): *ruzniSousede([1, 3, 8])*

- *ruzniSousede*([1, 3, 8]) se unifikuje s hlavičkou *ruzniSousede*([A,B|T]), konkrétně: A = 1, B = 3, T = [8]
- v cíli je predikát *ruzniSousede*([1, 3, 8]) rozdělen na podcíle *ruzniSousede*([3|8]), $1 \models 3$ dle těla tohoto predikátu
- jelikož prohledáváme do hloubky a vyhodnocujeme podcíle zleva doprava, volá se *ruzniSousede*([3|8])
- **(call): ruzniSousede([3, 8])**
 - *ruzniSousede*([3, 8]) se unifikuje s hlavičkou *ruzniSousede*([A,B|T]), konkrétně: A = 3, B = 8, T = []
 - v cíli je predikát *ruzniSousede*([3, 8]) rozdělen na podcíle *ruzniSousede*([8|]), $3 \models 8$ dle těla tohoto predikátu
 - jelikož prohledáváme do hloubky a vyhodnocujeme podcíle zleva doprava, volá se *ruzniSousede*([8|])
 - **(call): ruzniSousede([8])**
 - *ruzniSousede*([8|]) se unifikuje s hlavičkou *ruzniSousede*([_]), což je fakt z naší databáze, tedy aktuální podcíl je pravdivý
 - ukončujeme vyhodnocování *ruzniSousede*([8|]) jako pravdivé
 - **(exit): ruzniSousede([8])**
 - predikát *ruzniSousede*([8]) byl vyhodnocen úspěšně jako **true**, pokračujeme s dalším podcílem na této úrovni, konkrétně $3 \models 8$
 - **(call): 3 \models 8**
 - tento podcíl je vyhodnocen jako pravdivý, ukončujeme jeho vyhodnocení
 - **(exit): 3 \models 8**
 - všechny predikáty v těle predikátu *ruzniSousede*([3, 8]) byly vyhodnoceny jako pravdivé, takže i tento predikát vyhodnocujeme jako pravdivý
 - **(exit): ruzniSousede([3, 8])**
- predikát *ruzniSousede*([3, 8]) byl vyhodnocen úspěšně jako **true**, pokračujeme s dalším podcílem na této úrovni, konkrétně $1 \models 3$
- **(call): 1 \models 3**
 - tento podcíl je vyhodnocen jako pravdivý, ukončujeme jeho vyhodnocení
 - **(exit): 1 \models 3**
- všechny predikáty v těle predikátu *ruzniSousede*([1, 3, 8]) byly vyhodnoceny jako pravdivé, takže i tento predikát vyhodnocujeme jako pravdivý
- **(exit): ruzniSousede([1, 3, 8])**
- vrací se příznak **true**



Pokud ale jako cíl zvolíme $ruzniSousede([3, 3, 8])$, vyhodnocení probíhá následovně:

- **(call): $ruzniSousede([3, 3, 8])$**
 - $ruzniSousede([3, 3, 8])$ se unifikuje s hlavičkou $ruzniSousede([A,B|T])$, konkrétně: $A = 3, B = 3, T = [8]$
 - v cíli je predikát $ruzniSousede([3, 3, 8])$ rozdělen na podcíle $ruzniSousede([3|[8]])$, $3 = 3$ dle těla tohoto predikátu
 - jelikož prohledáváme do hloubky a vyhodnocujeme podcíle zleva doprava, volá se $ruzniSousede([3|[8]])$
 - **(call): $ruzniSousede([3, 8])$**
 - $ruzniSousede([3, 8])$ se unifikuje s hlavičkou $ruzniSousede([A,B|T])$, konkrétně: $A = 3, B = 8, T = []$
 - v cíli je predikát $ruzniSousede([3, 8])$ rozdělen na podcíle $ruzniSousede([8|[]])$, $3 = 8$ dle těla tohoto predikátu
 - jelikož prohledáváme do hloubky a vyhodnocujeme podcíle zleva doprava, volá se $ruzniSousede([8|[]])$
 - **(call): $ruzniSousede([8])$**
 - $ruzniSousede([8|[]])$ se unifikuje s hlavičkou $ruzniSousede([_ |_])$, což je fakt z naší databáze, tedy aktuální podcíl je pravdivý
 - ukončujeme vyhodnocování $ruzniSousede([8|[]])$ jako pravdivé
 - **(exit): $ruzniSousede([8])$**
 - predikát $ruzniSousede([8])$ byl vyhodnocen úspěšně jako **true**, pokračujeme s dalším podcílem na této úrovni, konkrétně $3 = 8$
 - **(call): $3 = 8$**
 - tento podcíl je vyhodnocen jako pravdivý, ukončujeme jeho vyhodnocení



Chování vestavěných predikátů

Prolog pro praktické účely zahrnuje řadu vestavěných predikátů, které typicky

- mohou být mimologické
 - nejsou založeny na predikátové logice
- slouží k provedení vedlejších účinků
 - vstupně-výstupní operace
 - práce se souborem
- nemusí být znovu splnitelné
 - nelze je použít v rámci zpětného prohledávání
 - např. provádění zpětného prohledávání při práci se souborem nedává smysl

Typicky využíváme vestavěné predikáty

- **is**
 - vestavěný predikát sloužící k vyhodnocování aritmetických výrazů
 - syntaxe
 - *proměnná is výraz*
 - *(číselná konstanta is výraz)*
 - výrazy v prologu jsou obvyčejné nevyhodnocené termy bez významu (neinterpretované termy)
 - vyhodnoceny mohou být teprve tehdy, objeví-li se na pravé straně operátoru `is`
 - `is` vynucuje vyhodnocení
 - použití `X is výraz`

- prolog vyhodnotí výraz a následně se porovná výsledek s proměnnou vlevo (X)

$$Y \text{ is } X + 1$$

- nejprve je rozhodnuto, zda výraz je skutečně term odpovídající validnímu aritmetickému výrazu
 - pokud není, operátor *is* selže
- následně se prolog pokusí výraz vyhodnotit
 - pokud se výraz nepovede vyhodnotit, operátor *is* selže
 - validní výraz se nemusí povést vyhodnotit například v případě, jakmile obsahuje volnou proměnnou
- dále se prolog pokusí vyhodnocený výsledek unifikovat s proměnnou *X*
 - unifikace může selhat
- na levé straně se může vyskytovat i číselná konstanta, ovšem v takovém případě je vhodnější použití operátoru $:=$ na test rovnosti výrazů
 - $2 \text{ is } 1 + 1$ uspěje
 - $2 := 1 + 1$ uspěje
 - $2.0 \text{ is } 1 + 1$ selže
 - $2.0 := 1 + 1$ uspěje
- *is* není totéž jako přiřazení do proměnné v imperativních jazycích
 - $X = X + 1$ v imperativních jazycích
 - zvýší hodnotu proměnné *X* o 1, pokud tato proměnná existuje
 - $X \text{ is } X + 1$ v prologu
 - selže, pokud je *X* volná proměnná, neboť výraz $X + 1$ nelze vyhodnotit
 - selže, pokud je *X* vázaná proměnná, neboť se nepovede unifikovat X s $X + 1$
- *is* funguje **pouze jednosměrně**, není možné dopočítat hodnotu proměnné na pravé straně operátoru *is* na základě konstanty na levé straně
 - $10 \text{ is } 8 + X$
 - selže, pokud je *X* volná proměnná, neboť výraz $8 + X$ nelze vyhodnotit
- **příklad**
 - $X = 201 + 17, Y = X - 4, Z \text{ is } Y + 1, W = Z * 6$
 - po vyhodnocení získáme
 - $X = 201 + 17$
 - $201 + 17$ je pouze nevyhodnocený term
 - $Y = 201 + 17 - 4$
 - $201 + 17 - 4$ je pouze nevyhodnocený term
 - vznikl přidáním členu -4 za term unifikovaný s *X*
 - $Z = 215$
 - teprve nyní došlo díky operátoru *is* k vyhodnocení výrazu
 - $Y + 1$ je validní vyhodnotitelný výraz
 - $201 + 17 - 4 + 1 = 215$, protože *Z* je unifikováno s 215
 - $W = 215 * 6$
 - $215 * 6$ je pouze nevyhodnocený term
 - vycházíme ovšem z hodnoty proměnné *Z*, s níž je už unifikovaný výsledek dříve uvedeného výrazu

- **var**
 - vestavěný predikát, který je splněn, pokud má na vstupu volnou proměnnou
 - **příklad**
 - `var(X)`
 - **true**
 - `X = 81, var(X)`
 - **false**

- **nonvar**
 - vestavěný predikát, který je splněn, pokud má na vstupu vázanou proměnnou
 - **příklad**
 - `nonvar(X)`
 - **false**
 - `X = 81, nonvar(X)`
 - **X = 81**

- **=..**
 - vestavěný predikát, který rozbaluje term do seznamu a naopak
 - **syntaxe**
 - `term =.. seznam`
 - pokud je seznam jednoprvkový, je odpovídající term tato jediná položka seznamu
 - musí jít o validní term
 - pokud je seznam víceprvkový, je odpovídající term složený term (funktor aplikovaný na argumenty)
 - první položka seznamu je daný funktor nebo proměnná unifikovaná s daným funktorem
 - zbylé položky seznamu jsou argumenty funktoru
 - obdobným způsobem se termy uvedené na levé straně operátoru rozbalují do seznamu
 - **příklad**
 - `X =.. [10]`
 - **X = 10**
 - `X =.. [append]`
 - **X = append**
 - `X =.. [node, 10, 20, leaf, leaf]`
 - **X = node(10, 20, leaf, leaf)**
 - `X =.. [odd, 4]`
 - **X = odd(4)**
 - `Y = odd, X =.. [Y, 4]`
 - **Y = odd**
 - **X = odd(4)**
 - `X =.. [4, odd]`
 - **chyba, 4 není funktor ani proměnná unifikovaná s funktorem**

- $X = .. [is, Y, 4]$
 - $X = (Y \text{ is } 4)$
- $801 = .. X$
 - $X = [801]$
- $leaf = .. X$
 - $X = [leaf]$
- $positive(10) = .. X$
 - $X = [positive, 10]$
- $complexNum(1, 1) = .. X$
 - $X = [complexNum, 1, 1]$
- $(X = .. odd(8)) = .. Y$
 - $Y = [=.., X, odd(8)]$

- **call**

- vestavěný predikát, který **zavolá** predikát, na nějž je aplikován
- **call(P)** má tentýž význam, jako kdyby byl predikát **P** na místě zapsán
- lze kombinovat s operátorem $=..$ a na místě volat predikáty vytvořené z položek seznamu
- **příklad**
 - $Y = .. [is, X, 801 - 10], call(Y)$
 - $Y = (X \text{ is } 801 - 10)$
 - $X = 791$
 - $call(var(X))$
 - **true**
 - $Y = .. [append, [801, 802], [804], Res], call(Y)$
 - $Y = append([801, 802], [804], [801, 802, 804])$
 - $Res = [801, 802, 804]$

- **read**

- čtení z aktuálně nastaveného vstupního proudu

- **write**

- zápis do aktuálně nastaveného výstupního proudu

- **fail**

- predikát, který vždy selže

- **true**

- predikát, který vždy uspěje

- **repeat**

- predikát, který je vždy možné znovu splnit

- **not**

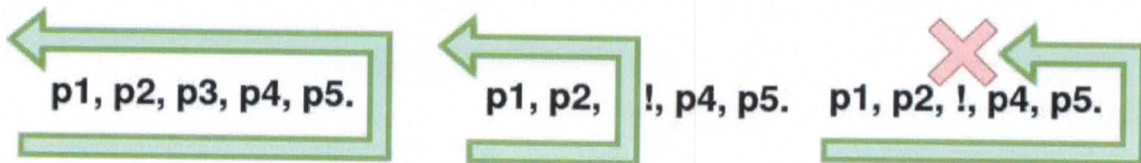
- o predikát, který mění úspěch na neúspěch a naopak
- o **definice**
 - $not(P) :- call(P), !, fail.$
 - $not(P).$

Operátor řezu

Operátor řezu `!` v prologu nám umožňuje řídit metodu vyhodnocování predikátů tím způsobem, že od místa svého použití zabraňuje zpětnému prohledávání.

Mějme predikát p s tělem $p_1, p_2, \dots, p_k, !, p_{(k+1)}, \dots, p_n$, přičemž v těle tohoto predikátu se nachází jediný výskyt operátoru řezu `!`. Potom:

- v případě **selhání** některého z predikátů p_1, p_2, \dots, p_k dochází ke zpětnému navracení obvyklým způsobem
- v případě **splnění** predikátu p_k přejdeme přes operátor řezu `!` vždy automaticky zleva doprava, jako kdyby šlo o splněný predikát
- v případě **selhání** některého z predikátů $p_{(k+1)}, \dots, p_n$ dochází ke zpětnému navracení, ovšem přes operátor řezu `!` se není možné vrátit zpět doleva
 - o všechny body navracení vytvořené predikáty p_1, p_2, \dots, p_k jsou přechodem přes operátor řezu `!` zrušeny
 - o pokud při zpětném navracení narazíme na operátor řezu, ukončíme zpětné navracení na této úrovni a vynoříme se v prohledávání o úroveň výše



Operátor řezu je typicky **vhodné** použít v následujících případech:

- chceme zamezit, aby byla použita jiná než nalezená varianta pravidla
 - o v rámci prohledávání nalezneme variantu predikátu, s níž se podcíl unifikuje
 - o pokud bychom hledali jiné řešení, mohla by být použita jiná varianta, což je v některých případech nežádoucí
 - o **příklad**
 - $factorial(0, 1) :- !.$
 - $factorial(N, F) :-$
 $N1 \text{ is } N-1,$
 $factorial(N1, F1),$
 $F \text{ is } N * F1.$
 - predikát pro výpočet faktoriálu
 - jakmile jednou použijeme variantu $factorial(0, 1)$, není možné provádět zpětné navracení na této úrovni
 - nelze tedy nikdy unifikovat 0 s N v druhé variantě predikátu a zacyklit se tak, neboť zpětné prohledávání nám nebude umožněno – jakmile jednou

- projdeme přes $factorial(0, 1) :- !$. v dané úrovni, už se nikdy pro tuto úroveň nepokusíme o unifikaci s $factorial(N, F)$.
- k zacyklení by mohlo dojít v případě, kdy bychom se snažili najít alternativní řešení k vypočtené hodnotě faktoriálu a hodnota 0 by byla unifikována s N
 - chceme vynutit okamžité selhání: $term1, \dots, termn, !, fail$.
 - chceme ukončit generování alternativních řešení
 - v rámci prohledávání může prolog nabídnout více různých řešení
 - může se stát, že smysl dává pouze první řešení a zbylá jsou absurdní, případně že nám stačí jediné řešení
 - pomocí operátoru řezu lze zařídit, aby se alternativní řešení nenabízela
 - **příklad**
 - $myInt(0)$.
 - $myInt(X) :- myInt(Y), X \text{ is } Y + 1.$
 - $lcm(A, B, Res) :-$
 - $myInt(Res),$
 - $Res \geq A,$
 - $Res \geq B,$
 - $0 \text{ is } (Res \text{ mod } A),$
 - $0 \text{ is } (Res \text{ mod } B),$
 - $!$.
 - predikát $myInt(X)$ je generátorem přirozených čísel od nuly, přičemž při zpětném navrácení generuje vždy následující přirozené číslo
 - predikát $lcm(A, B, Res)$ nalézá nejmenší společný násobek čísel A, B a unifikuje jej s proměnnou Res
 - pokud bychom nepoužili operátor řezu $!$, nabízel by predikát $lcm(A, B, Res)$ další alternativy po nalezení nejmenšího společného násobku
 - generoval by veškeré další společné násobky A, B
 - jakmile je nejmenší společný násobek nalezen, přejdeme přes operátor řezu zleva doprava, čímž zamezíme zpětnému navrácení a žádná další řešení nebudou nabídnuta

Ukázka **nevhodného** použití operátoru řezu:

- při použití konstant/proměnných v predikátu jiným než očekávaným způsobem
 - definujeme predikát, v němž na jednom místě očekáváme proměnnou, do níž se unifikuje výsledek
 - v predikátu používáme operátor řezu, který zamezuje dalšímu prohledávání a nabízení nesmyslných výsledků
 - při volání cíle ovšem v predikátu na místě výsledku použijeme konstantu (nikoliv proměnnou), která může být prohlášena za validní výsledek, ačkoliv jde o výsledek nesmyslný
 - **příklad**
 - $myInt(0)$.
 - $myInt(X) :- myInt(Y), X \text{ is } Y + 1.$
 - $lcm(A, B, Res) :-$

```

myInt(Res),
Res >= A,
Res >= B,
0 is (Res mod A),
0 is (Res mod B),
!.

```

- predikát $lcm(A, B, Res)$ pro výpočet nejmenšího společného násobku očekává jako třetí argument proměnnou, do níž se unifikuje nalezený nejmenší společný násobek
- pokud ovšem místo Res použijeme konstantu, která je libovolným společným násobkem A, B , bude predikát vyhodnocen jako **true**, ačkoliv nemusí jít o nejmenší společný násobek
 - $lcm(24, 9, 72)$
 - **true**
 - jde o nejmenší společný násobek
 - $lcm(24, 9, 216)$
 - **true**
 - **nejde** o nejmenší společný násobek, ovšem jde o společný násobek
 - pro vstup $24, 9, 216$ je zjištěno, že
 - 216 je přirozené číslo
 - $216 \geq 24, 216 \geq 9$
 - 216 je dělitelné 24 i 9
 - všechny podmínky jsou splněny, proto je cíl prohlášen za pravdivý
- operátor řezu zde nezabránil prohlášení nesprávného výsledku za správný
- nevhodné použití operátoru řezu v případě, kdy reálně chceme najít všechna možná řešení
- potlačení chybových hlášení
 - pokud použijeme operátor řezu k potlačení chybových hlášení/výjimek, je možné, že zbytek programu poběží nesprávným způsobem
 - **příklad**
 - $divide(X, 0, Res) :- !, fail.$
 - $divide(X, Y, Res) :-$
 $Y > 0,$
 $Res \text{ is } X / Y.$
 - dělení nulou nezpůsobí výjimku, ale vynoření o úroveň výše, což může vést na neočekávané chování

Pokud v textu najdete chybu, nebudete něčemu rozumět nebo budete mít dojem, že by bylo vhodné něco doplnit, kontaktujte na discordu uživatele kocotom.

TLP - Operator remove

Wzrostne reguły

$\text{remove}(A, [A|T], T) :- !.$

$\text{remove}(A, [B|T1], [B|T2]) :- \text{remove}(A, T1, T2).$

$\text{remove}(A, [], []).$

Wzrostne powziki

$\text{parents}(\text{adam}, 0) :- !.$

$\text{parents}(\text{eva}, 0) :- !.$

$\text{parents}(X, 2).$

ale $\text{parents}(\text{eva}, 2)$ bude wyhodnoceno na true.